

Этапы подготовки и проведения дебатов по теме «Радиация: против или за?»

Подготовка.

1. Знакомство с технологией проведения дебатов (сущностью, особенностями, правилами организации и проведения). Составление схемы действий участников во время дебатов (кто что делает?).
2. Выбор темы и определение исходного тезиса дебатов.
3. Подбор литературы и электронных ресурсов:
 - самостоятельный поиск информации учащимися;
 - отбор источников информации учителем;
 - совместный поиск посредством использования интернет технологий Веб2.0 (google-документы используются для совместной работы);
 - предоставление сведений об источниках информации посредством использования блога «От действия – к мысли»
4. Изучение и анализ основной литературы:
 - индивидуальная работа;
 - коллективная работа в классе;
 - совместная самостоятельная работа в группах;
 - консультирование непосредственно в классе и дистанционно через блог, электронную почту, социальную сеть «В Контакте», создание аккаунтов на Gmail.com для учащихся;
 - совместная работа в сети Интернет по заполнению сводных google-таблиц с использованием google-форм, размещенных на блоге.
5. Распределение ролей.
6. Разработка кейса понятий, аргументов, контраргументов, поддержек. (Составить в виде общей таблицы для каждой из команд. Вернее, дать шаблон, а наполнить должны сами участники в процессе подготовки).
7. Разработка экспертами критериев оценки. (Продумать критерии оценки по разным аспектам и по каждому выступающему, продумать форму протокола).
8. Индивидуальный инструктаж о процедуре дебатов непосредственно перед проведением.

Проведение.

Утверждающая команда	Отрицающая команда	Зрители
----------------------	--------------------	---------

1-й спикер У1 Приветствует участников: зрителей, оппонентов, жюри, гостей. Представляет свою команду. Называет тему дебатов. Указывает на актуальность темы. Формулирует тезис (Мы считаем, что...) Начинает представлять кейс команды: - называет аспекты (Мы будем формулировать проблему с позиции следующих аспектов...) – формулирует аргументы к каждому аспекту (но их не раскрывает подробно); - называет и определяет понятия (мы вводим следующие понятия...), при этом указывает источник информации, т.е. откуда взяты определения (автора, учебник, статью, энциклопедию). Подводит итог своему выступлению, еще раз формулирует основной тезис. <i>Благодарит за внимание. Выражает готовность выслушать вопросыю</i>		
	3-й спикер О3 Задаёт вопросы У1 на уточнение понятий и их определений, пытаюсь найти в них неточности, снизить значимость ключевых слов, но соглашаясь с понятиями в целом; (2-3 вопроса)	
		Могут представить

		информацию для поддержки спикера У1
	1-й спикер О1 - Приветствует всех, представляет себя и команду, - повторяет тезис утверждающей команды ; - соглашается с актуальностью проблемы, принимает понятия и аспекты, но говорит об актуальности со с точки зрения своей позиции; - формулирует антитезис; - называет аспекты рассмотрения проблемы и аргументы отрицающей стороны (не раскрывая их); - вводит и определяет, если необходимо, свои понятия (но не определения тех, которые были уже введены утверждающей стороной); Еще раз четко формулирует тезис отрицания (антитезис утверждающей стороны). Выражает готовность выслушать вопросы.	
3-й спикер У3 Задаёт вопросы О1 с целью снизить значение ключевых слов, аспектов и аргументов, представленных О1. (2-3		

вопроса)		
		Зрители могут представить информацию для поддержки спикера O1
2-1 спикер У2 Приветствует всех. (Мы продолжаем отстаивать свой тезис...) Раскрывает аргументы по каждому аспекту, используя поддержки) В конце снова утверждает тезис (Мы считаем, что...)		
	O1 Задаёт вопросы У2 с целью снизить обоснованность аргументов и поддержек.	
		Могут представить дополнительную информацию
	O2 Приветствие. Представление себя. (Мы выслушали поддержку ваших аргументов. Вы нас по-прежнему не убедили. Мы продолжаем отстаивать наш тезис (отрицания)...) Приводит четкие аргументы в поддержку своей позиции,	

	раскрывая каждый аргумент с помощью поддержек из своего кейса. Четко формулирует свой тезис (антитезис для команды утверждения).	
У1 задает вопросы О2 Задает вопросы О2 с целью снизить обоснованность аргументов и поддержек.		
		Могут представить дополнительную информацию
У3 Представляет себя; (Мы продолжаем отстаивать свой тезис...) Называет наиболее уязвимые места в отрицающем кейсе. Приводит контраргументы и раскрывает их с помощью поддержек. Акцентирует основные положения утверждающего кейса, которые ярко подчеркивают преимущества позиции команды утверждения Сравнивает позицию команд. Обосновывает логичность, достоверность и объективность аргументов, контраргументов и поддержек своей команды. Делает краткое заключение.		

	ОЗ Восстанавливает отрицающую позицию, акцентирует узловые моменты, следуя структуре отрицающего кейса. Находит уязвимые места в утверждающем кейсе. Обращает внимание на спорные моменты. Приводит контраргументы и раскрывает их с помощью поддержек. Сравнивает позицию команд. Обосновывает логичность, достоверность и объективность аргументов, контраргументов и поддержек своей команды. Делает краткое заключение.	
Зрители по ходу действия Письменно фиксируют заявленные понятия; могут задавать вопросы или предоставлять информацию (кратко, два-три предложения). Спикер сам отвечает на вопросы, которые ему заданы. Спикер может не отвечать на вопросы из зала. Участники имеют право взять тайм-аут для консультаций друг с другом до 2 минут 3 раза. После дебатов проводится голосование,		

в котором все высказываются в пользу выбранной позиции. При голосовании оценивается не тезис, а аргументы, которые были представлены.		
--	--	--

Оценивание судьями выступлений спикеров.

Обсуждение. Рефлексия.