

Все новости на 31 марта (вторник) 2026 года

АССОРТИ

1. Тестовый запуск СПОТ перенесли на 1 июля

2
2

МИНФИН И ФНС

1. Как провести по кассе снижение цены товара после продажи
2. Предварительный Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых в 2027 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость
3. Появился перечень дорогостоящих авто – 2026
4. Как учитывать расходы на товары при переходе с УСН на автоУСН
5. Как документально подтвердить выполнение НИОКР для освобождения от НДС⁴
6. Как учитывать оплаты по банковским картам при переходе с УСН на АУСН

2
2
3
3
3
5

ВЗНОСЫ И СФР

1. Если организацией управляет юрлицо, минимальные взносы с МРОТ платить не нужно

5
5

ГОСЗАКУПКИ

1. Удержал — не значит защитился: как суды по-разному решают вопрос неустойки по 44-ФЗ
2. Нужно ли отклонять заявки без реестровых записей (включая ЕАЭС) при наличии хотя бы одной «подтвержденной» по ПП № 1875?

6
6
8

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. Минтруд определил индекс роста зарплаты за 2025 год
2. Вправе ли работник приостановить работу из-за задержки оплаты вынужденного прогула

9
9
9

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС

1. Блокировка счета за не сдачу физлицом 3-НДФЛ: правда или миф
2. Когда из-за банковского счета откажут в едином детском пособии
3. Кабмин поддержал законопроект о нотариальном заверении ипотечных сделок между физлицами
4. Админколлегия ВС призвала учитывать расходы на покупку квартиры при расчете НДФЛ за ее продажу
5. ВС разрешил взыскивать с продавца НДФЛ после признания сделки недействительной

10
10
10
11
11
12

6. Обзор ВС: можно ли взыскать с банкрота пени по налогам после завершения реализации	13
7. Льготы — по карте «Мир»	13
8. Что изменилось в земельном законодательстве для дачников и зачем за этим следить?	14

У вас нет КонсультантПлюс?

[Получите](#) пробный доступ к системе бесплатно на 2 дня

АССОРТИ

1. Тестовый запуск СПОТ перенесли на 1 июля

Решение связано с тем, что Госдума решит вопрос о принятии законопроектов в весеннюю сессию, которая продлится до середины июля.

Минфин перенес тестовый запуск Системы подтверждения ожидания товаров (СПОТ) на три месяца – с 1 апреля на 1 июля. Об этом «Российской газете» [сообщили](#) в пресс-службе ведомства.

Сдвиг сроков в министерстве объяснили тем, что Госдума решит вопрос о принятии законопроектов в весеннюю сессию, которая завершится только 19 июля.

Правительство внесло в Госдуму пакет законопроектов о запуске СПОТ 16 марта. Основной [проект](#) «О национальной системе подтверждения ожидания поставки товаров» распространяет действие на товары, которые пересекают границу с Белоруссией и Казахстаном. В случае его принятия импортера обяжут сообщать о будущей поставке минимум за двое суток. Ему нужно будет передать данные о кодах ТН ВЭД, количестве и стоимости товаров, а также внести обеспечение уплаты НДС и акциза. Исключение сделают только для крупнейших налогоплательщиков, компаний под налоговым мониторингом, уполномоченным экономическим операторам и импортерам товаров в режиме лизинга – им платить не придется.

После оплаты импортер получит QR-код, который нужно будет предъявить таможене на границе для выборочной проверки. Без такого кода ФТС не пропустит поставку и выдаст перевозчику предписание покинуть территорию РФ в течение трех часов.

Сначала СПОТ будет действовать в отношении товаров, ввозимых на территорию РФ автомобилями, но в дальнейшем правила могут распространить и на другие виды транспорта.

[Законопроект № 1175065-8 «О национальной системе подтверждения ожидания поставки товаров и внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О государственном контроле \(надзоре\) и муниципальном контроле в Российской Федерации"» \(о правовом регулировании системы подтверждения ожидания поставки товаров, ввозимых в Российскую Федерацию из государств-членов ЕАЭС автомобильным транспортом\)](#)

<https://pravo.ru/news/263029/>

МИНФИН И ФНС

1. Как провести по кассе снижение цены товара после продажи

Чтобы изменить цену уже проданного товара, нужно сформировать два ККТ-чека.

Налоговики разъяснили: частичный возврат стоимости штучного товара не допускается. Поэтому, если необходимо изменить стоимость проданного товара (например, снизить ее за счет скидки), нужно действовать так:

- сформировать ККТ-чек с признаком расчета (тег 1054) «Возврат прихода» (значение 2). В реквизите «Сумма расчета, указанного в чеке (БСО)» (тег 1020) отражается полная стоимость товара;
- сформировать и выдать покупателю новый кассовый чек с признаком расчета «Приход» (значение 1), в котором будет указана скорректированная стоимость товара.

Источник: [Информация УФНС по Пермскому краю](#)

<https://glavkniga.ru/news/20690>

2. Предварительный Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых в 2027 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость

На сайте министерства имущественных отношений Кировской области, в разделе "Формирование перечня объектов недвижимого имущества в целях налогообложения" размещен "Предварительный Перечень объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, в отношении которых в 2027 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость"

Перечень найдёте по ссылке (<https://dgs.kirovreg.ru/activities/taxestatelist/>)

3. Появился перечень дорогостоящих авто – 2026

Минпромторг опубликовал перечень легковых автомобилей, в отношении которых транспортный налог исчисляется с применением повышающего коэффициента.

В перечень на 2026 год включено 573 модели автомобилей (в 2025 году их было 555).

Напомним, что по действующим правилам повышенный налог уплачивается в отношении авто стоимостью от 10 млн рублей.

Источник: [Информация Минпромторга](#)

<https://glavkniga.ru/news/20688>

4. Как учитывать расходы на товары при переходе с УСН на автоУСН

Расходы на оплату товаров, приобретенных в период применения УСН, но реализованных после перехода на автоУСН, при определении налоговой базы по последней не учитываются.

При УСН расходы на товары, приобретенные для дальнейшей реализации, признаются по мере их продажи. Поэтому если товары были оплачены, но не реализованы в период применения УСН, такие расходы не уменьшают налоговую базу по этому режиму.

Вместе с тем [Федеральным законом от 25.02.2022 № 17-ФЗ](#) установлено, что расходы, относящиеся к периодам применения иных налоговых режимов, при переходе на автоУСН в рамках исчисления налоговой базы по нему не учитываются. Переходные положения, позволяющие учитывать такие расходы после перехода на автоУСН с УСН, законодательством не предусмотрены.

Таким образом, расходы по оплате товаров, приобретенных в период применения УСН, но реализованных после перехода на автоУСН, налоговую базу по автоУСН не уменьшают.

Соответствующее [письмо ФНС России от 25.03.2026 № СД-36-3/2303@](#) направлено по системе налоговых органов.

https://www.nalog.gov.ru/rn43/news/activities_fts/16613285/

5. Как документально подтвердить выполнение НИОКР для освобождения от НДС

Минфин РФ разъяснил, как организация может документально подтвердить выполнение НИОКР в целях применения освобождения от НДС.

В своем письме от 13.03.2026 № 03-07-17/20137 ведомство отмечает, что статья 149 НК РФ освобождает от НДС выполнение НИОКР за счет средств бюджетов РФ, средств Российского фонда фундаментальных исследований, Российского фонда технологического развития и фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, а также выполнение НИОКР образовательными и научными организациями на основе хозяйственных договоров.

Кроме того, от НДС освобождается выполнение организациями НИОКР, относящихся к созданию новой продукции и технологий или к усовершенствованию производимой продукции и технологий, если в состав таких НИОКР включаются следующие виды деятельности:

- разработка конструкции инженерного объекта или технической системы;
- разработка новых технологий, то есть способов объединения физических, химических, технологических и других процессов с трудовыми процессами в целостную систему, производящую новую продукцию (товары, работы, услуги);
- создание опытных, то есть не имеющих сертификата соответствия, образцов машин, оборудования, материалов, обладающих характерными для нововведений принципиальными особенностями и не предназначенных для реализации третьим лицам, их испытание в течение времени, необходимого для получения данных, накопления опыта и отражения их в технической документации.

Вместе с тем понятие НИОКР, при выполнении которых применяется освобождение от НДС, а также перечень документов, подтверждающих право на применение указанного освобождения, НК РФ не предусмотрены.

По мнению Минфина, при отнесении работы к НИОКР следует исходить из положений пункта 1 статьи 769 ГК РФ. В частности, по договору на выполнение научно-исследовательских

работ исполнитель обязуется провести обусловленные техническим заданием заказчика научные исследования. По договору на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ исполнитель обязан разработать образец нового изделия или новую технологию, а также техническую или конструкторскую документацию на них. При этом договор с исполнителем может охватывать как весь цикл проведения исследования, разработки и изготовления образцов, так и отдельные его этапы (элементы).

В качестве критерия новизны, по которому выполняемые организацией НИОКР могут быть квалифицированы как НИОКР, может рассматриваться результат интеллектуальной деятельности, полученный в ходе НИОКР и предполагаемый к применению в промышленном производстве.

При этом в состав соответствующих НИОКР должны быть включены виды деятельности, предусмотренные подпунктом 16.1 пункта 3 статьи 149 НК РФ.

В связи с этим освобождение от НДС применяется в отношении НИОКР, результатом выполнения которых является:

- разработка или усовершенствование конструкции инженерного объекта или технической системы;
- разработка новых технологий для производства новой продукции (товаров, работ, услуг);
- разработка (создание) опытных (не имеющих сертификата соответствия) образцов изделий (машин, оборудования, материалов), не предназначенных для реализации третьим лицам, их испытание в течение времени, необходимого для получения данных, накопления опыта и отражения их в технической документации.

В качестве документов, на основании которых возможно провести квалификацию работ в качестве НИОКР, в том числе НИОКР, относящихся к созданию новой продукции и технологий или к усовершенствованию производимой продукции и технологий, могут использоваться:

- договоры на выполнение НИОКР;
- технические задания, программы (технико-экономические параметры), тематика работ;
- техническая или конструкторская документация;
- иные документы, составляемые при выполнении НИОКР.

Источник

<https://buh.ru/news/kak-dokumentalno-podtverdit-vypolnenie-niokr-v-tselyakh-osvobozhdeniya-ot-nds.html>

6. Как учитывать оплаты по банковским картам при переходе с УСН на АУСН

Если покупатель расплатился банковской картой и на эту продажу был сформирован ККТ-чек в период применения продавцом УСН, а деньги на счет продавца пришли уже после его перехода на АУСН, поступившая сумма учитывается в АУСН-доходах.

ФНС разъяснила: при УСН доходы от реализации товаров (работ, услуг) учитываются не в момент формирования кассового чека, а в момент поступления денег на расчетный счет продавца-упрощенца. А по АУСН-правилам при расчетах с применением ККТ датой получения доходов признается дата формирования соответствующего фискального документа.

Тем не менее, в случае, когда оплата покупателем товаров (работ, услуг) банковской картой и формирование ККТ-чека произведены в УСН-период, а выручка поступила на расчетный счет в период применения АУСН, поступившие суммы должны учитываться при формировании базы по АУСН.

Например: ИП применял УСН с 1 января по 28 февраля 2026 года. 28 февраля произошла реализация товара, оплата за которую произведена банковской картой с применением ККТ. С 1 марта ИП перешел на АУСН. 2 марта на расчетный счет ИП поступили деньги, которые являются оплатой за товары, реализованные 28 февраля в период применения УСН.

В данном случае доходы по этой операции учитываются при формировании АУСН-базы.

Источник: Письмо ФНС от 02.03.2026 № ЕА-36-3/1588@

<https://glavkniga.ru/news/20692>

ВЗНОСЫ И СФР

1. Если организацией управляет юрлицо, минимальные взносы с МРОТ платить не нужно

Если полномочия единоличного исполнительного органа ООО переданы управляющему - коммерческой организации, то начислять минимальные страховые взносы исходя из МРОТ в отношении управляющего-юрлица не требуется.

Напомним: с 01.01.2026 организации, выплачивающие единоличному исполнительному органу (ЕИО) менее МРОТ в месяц, должны платить страховые взносы за такого ЕИО исходя из МРОТ.

Минфин уточнил: эта норма распространяется только на ЕИО – физлиц.

Кстати, если организацией на основании ГПД управляет ИП, для освобождения от уплаты за него минимальных взносов нужно, чтобы в ЕГРИП у такого ИП были указаны коды ОКВЭД в области оказания управленческих услуг.

Источник: [Письмо Минфина от 13.03.2026 № 03-15-06/20308](#)

<https://glavkniga.ru/news/20691>

ГОСЗАКУПКИ

1. Удержал — не значит защитился: как суды по-разному решают вопрос неустойки по 44-ФЗ

Практика применения Постановления Правительства РФ № 783 в очередной раз показала: единообразного подхода к соотношению удержания неустойки и её списания в системе 44-ФЗ до сих пор нет. Суды фактически выстраивают две параллельные логики, которые в прикладном смысле приводят к противоположным результатам.

Удержание как способ «обнулить» списание

В деле № [А56-1214/2025](#) суды заняли формально безупречную, но крайне жесткую позицию.

Подрядчик допустил просрочку, заказчик начислил неустойку и **удержал её при оплате выполненных работ**. Подрядчик попытался применить механизм списания, предусмотренный ПП № 783 (неустойка не превышала 5% цены контракта).

Суды всех инстанций указали:

- удержанная неустойка является **фактически уплаченной**;
- списанию подлежат только **начисленные, но не уплаченные суммы**;
- следовательно, после удержания механизм ПП № 783 **не работает**.

Фактически это означает простую вещь: **заказчик может лишиться подрядчика права на списание, если успеет удержать неустойку при оплате**.

Удержание не спасает, если неустойка незаконна

Иная картина — в деле № [A21-11000/2023](#).

Здесь суд **установил**, что просрочка была обусловлена действиями самого заказчика: несвоевременная передача документации, изменения проектных решений, задержка приемки.

При этом заказчик:

- часть неустойки получил добровольно;
- часть — **удержал при расчетах**.

Суд округа пришел к выводу:

- неустойка начислена **необоснованно**;
- все полученные заказчиком суммы (включая удержанные) являются **неосновательным обогащением**;
- подлежат возврату подрядчику.

Таким образом, сам по себе факт удержания не легализует неустойку, если отсутствует вина подрядчика.

Две логики, одна проблема

На сегодняшний день судебная практика фактически строится по двухступенчатой модели:

1. Проверка законности неустойки

Если суд приходит к выводу об отсутствии вины подрядчика — вопрос списания отпадает, все удержанные суммы возвращаются.

2. Если неустойка признана законной

Возникает следующий вопрос — списание по ПП № 783.

И здесь все чаще применяется подход: **удержал — значит списывать уже нечего**.

Практическое последствие для рынка

В результате формируется крайне уязвимая модель для подрядчика:

- заказчик в одностороннем порядке:
 - начисляет неустойку;
 - удерживает её при оплате;

- подрядчик:
 - лишается механизма списания;
 - вынужден идти в суд и доказывать уже не право на списание, а **незаконность самой неустойки**.

При этом возникает правовой парадокс: заказчик сначала реализует свое право на взыскание (через удержание), а затем по решению суда может быть вынужден эти же суммы вернуть.

Такая конструкция с трудом укладывается в классическую логику гражданского права, но уже становится частью правоприменительной практики в сфере закупок.

Экспертный комментарий

Дмитрий Доброштан, руководитель Рабочей группы при Общественном совете ФАС России по применению законодательства о государственных и корпоративных закупках:

“Проблема не в противоречии конкретных судебных актов, а в отсутствии единых правил игры.

ПП № 783 задумывалось как механизм снижения санкционной нагрузки на подрядчиков. Однако на практике оно может быть нивелировано техническим действием — удержанием неустойки при оплате.

До тех пор, пока не будет сформирована устойчивая позиция (на уровне Верховного Суда или разъяснений регулятора), участникам закупок придется учитывать простой риск:

право на списание неустойки существует только до момента, пока заказчик не воспользовался правом на её удержание”.

Подробности: <https://gkgz.ru/uderzhal-ne-znachit-zashhitilsya-kak-sudy-po-raznomu-reshayut-vopros-neustojki-po-44-fz/>

2. Нужно ли отклонять заявки без реестровых записей (включая ЕАЭС) при наличии хотя бы одной «подтверждённой» по ПП № 1875?

Была размещена закупка на поставку мониторов к компьютеру. Установлено ограничение 1875. На аукцион вышли 11 участников. Пять участников со страной Китай, два участника со страной Беларусь нет выписки и других документов, 4 участника со страной РФ выписки подтвердили. Как рассматривать комиссии, кого допустить, отклонить по закупке, обоснование?

Короткий ответ:

Допустить — только 4 заявки с РФ (при наличии реестровых записей и соблюдении баллов по ПП № 719). Отклонить — все остальные (Китай и Беларусь без подтверждения).

Обоснование позиции:

1. Срабатывает механизм ограничения («второй лишней»).

В силу ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ и ПП № 1875, если подана хотя бы одна заявка с товаром из РФ или ЕАЭС, происхождение которого подтверждено в установленном порядке, все заявки с иностранными товарами подлежат отклонению.

2. Ключевое — именно подтверждение происхождения, а не декларация.

Пункт 3 ПП № 1875 прямо устанавливает, что подтверждением являются:

- номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции (РРПП);
- либо номер записи из евразийского реестра (ЕРПТ);
- а также сведения о совокупном количестве баллов по ПП № 719 (если применимо).

Простого указания страны («РФ», «Беларусь») недостаточно.

3. Заявки из Беларуси без ЕРПТ = неподтверждённое происхождение.

Если участник не указал номер записи из ЕРПТ, его товар считается **не подтвердившим происхождение**. Такие заявки приравниваются к иностранным (в логике применения ограничения).

4. Наличие хотя бы одной «правильной» заявки блокирует остальных.

В рассматриваемом случае есть 4 заявки с РФ, где указаны реестровые записи. При условии, что:

- записи корректны;
- товар соответствует требованиям ПП № 719 (для мониторов — балльный критерий), эти заявки признаются соответствующими нацрежиму.

Этого достаточно, чтобы применить ограничение и **отклонить все остальные заявки**, не содержащие подтверждения.

5. Правовое основание отклонения.

Отклонение осуществляется как несоответствие требованиям извещения и законодательства о нацрежиме:

- ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ;
- п. 3 ПП № 1875 (требования к подтверждению происхождения);
- положения извещения о применении ограничения.

Вывод: при наличии заявок с подтверждённым происхождением (реестр + баллы) комиссия обязана отклонить все заявки без такого подтверждения, независимо от заявленной страны происхождения.

по [материалам](#) Прогосзаказ.рф

Подробности: <https://gkgz.ru/nuzhno-li-otklonyat-zayavki-bez-reestrovyyh-zapisej-vklyuchaya-eaes-pri-nalichi-i-hotya-by-odnoj-podtverzhdyonnoj-po-pp-1875/>

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. Минтруд определил индекс роста зарплаты за 2025 год

Минтруд определил индекс роста среднемесячной заработной платы в России за 2025 год.

Проект соответствующего правительственного постановления [опубликован](#) на Едином портале для размещения проектов НПА.

Документ устанавливает индекс роста среднемесячной заработной платы в России за 2025 год в размере 1,135. Это значит, что заработная плата за 2025 год выросла в среднем на 13,5%.

Напомним, правительство ежегодно утверждает индекс роста среднемесячной заработной платы. Он применяется для расчета ежемесячной доплаты к пенсии отдельным категориям работников организаций угольной промышленности и членам летных экипажей воздушных судов гражданской авиации.

Как поясняли ранее в Минтруде, непосредственно на размер доплаты к пенсиям индекс роста среднемесячной заработной платы не влияет – это не индексация. Данный показатель необходим лишь для расчета социального обеспечения для бывших работников гражданской авиации и угольной промышленности.

Вместе с тем, ранее Минтруд также неоднократно предупреждал, что по требованиям законодательства работодатели также обязаны обеспечивать повышение реального содержания заработной платы, в том числе путем ее индексации в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги. При этом действующее законодательство не обязывает работодателей при индексации зарплаты применять указанный выше индекс.

Источник <https://buh.ru/news/mintrud-opredelil-indeks-rosta-zarplaty-za-2025-god.html>

2. Вправе ли работник приостановить работу из-за задержки оплаты вынужденного прогула

Эксперты Роструда разъяснили, вправе ли работник приостановить работу, если работодатель задержал выплату компенсации за вынужденный прогул.

Ведомство напоминает, что статья 142 ТК РФ разрешает работнику в случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней, приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы, известив об этом работодателя в письменной форме.

Согласно статье 129 ТК РФ заработная плата - это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

Таким образом, задержка оплаты вынужденного прогула не может стать основанием для приостановления работы, поскольку приостановить работу работник вправе при задержке выплаты заработной платы. Оплата вынужденного прогула заработной платой не является.

Такие разъяснения привел Роструд на [своем сайте](#), отвечая на вопросы работников и работодателей.

Источник

<https://buh.ru/news/vprave-li-rabotnik-priostanovit-rabotu-iz-za-zaderzhki-oplaty-vynuzhdennogo-progula.html>

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС

1. Блокировка счета за несдачу физлицом 3-НДФЛ: правда или миф

В последние дни в СМИ распространилась информация о блокировке счетов граждан, которые не сдадут до 30 апреля декларацию 3-НДФЛ. ФНС разъяснила: эта информация не соответствует действительности.

Приостанавливать операции по счетам за несдачу отчетности налоговики могут только организациям, ИП и лицам с особым статусом, занимающимся частной практикой (нотариусам, адвокатам и т.д.).

На счета частных лиц, не ведущих предпринимательскую деятельность, такие ограничительные меры не распространяются.

Напомним: сдать 3-НДФЛ не позднее 30 апреля должны граждане, которые в 2025 году получили доходы, подлежащие самостоятельному декларированию. Например, доходы от продажи недвижимости или автомобиля, крупные подарки не от близких родственников, доходы от сдачи квартиры в аренду и т.д.

А заплатить НДФЛ с задекларированного дохода нужно будет не позднее 15 июля. Кстати, за неуплату/неполную уплату налога физлицом предусмотрен штраф.

Источник: [Телеграм-канал ФНС \(информация от 29.03.2026\)](#)

<https://glavkniga.ru/news/20689>

2. Когда из-за банковского счета откажут в едином детском пособии

В некоторых регионах при назначении единого детского пособия скоро будут учитывать не только официальные доходы и имущество семьи, но и объем оборотов по банковским счетам и вкладам.

Такой эксперимент в 2026 году проведут в Московской области, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах. Города Москвы это не касается, поскольку в столице региональные условия назначения пособия изначально предусматривали учет поступлений на счета.

Суть эксперимента такова: при получении заявления на единое детское пособие СФР будет запрашивать у ФНС сведения о банковских счетах, вкладах (депозитах) заявителя и членов его семьи. После получения этих данных Фонд запросит в соответствующих банках информацию по операциям на этих счетах, вкладах (депозитах).

Если поступления на счета и вклады членов семьи за расчетный период равны или превышают 200% совокупного дохода семьи, то в едином детском пособии откажут.

Например: если официальные доходы семьи за 12 месяцев расчетного периода составили 500 тыс. руб., а на счета/вклады за тот же период поступило 1,5 млн руб., это будет основанием для отказа.

Запуск эксперимент проводится в 3 этапа:

- с 1 января по 31 июля — подготовка;
- с 1 августа по 30 сентября — тестирование;
- с 1 октября по 31 декабря — учет сведений.

Это означает, что поступления на счета/вклады будут влиять на решения по заявлениям, которые будут поданы начиная с 01.10.2026. При подаче заявлений на пособие до этой даты поступления на счета/вклады не являются основанием для отказа.

Источник: [VK-канал «Госуслуги для родителей»](#); [Постановление Правительства РФ от 29.12.2025 № 2207. ст. 13 Федерального закона от 28.11.2025 № 431-ФЗ](#)

<https://glavkniga.ru/news/20687>

3. Кабмин поддержал законопроект о нотариальном заверении ипотечных сделок между физлицами

Поправки разработали во исполнение плана по «обелению» отдельных секторов экономики.

Правительство одобрило законопроект об обязательном нотариальном удостоверении договоров ипотеки между гражданами, [сообщает](#) «Интерфакс». Поправки хотят внести в [ст. 53](#) закона «О государственной регистрации недвижимости». Если их примут, закон будет регулировать и те сделки, которые заключают индивидуальные предприниматели.

Кредитование у физического лица ставит заемщика в более уязвимое положение по сравнению с оформлением кредита у профессионального участника рынка, отмечает Минфин в пояснительной записке. Это связано с тем, что предусмотренные законом «О потребительском кредите» гарантии не распространяются на такие правоотношения.

При этом проведенное Банком России исследование операций с недвижимостью за первые девять месяцев 2025 года показало, что около 100 граждан ведут систематическую деятельность по предоставлению займов под залог жилья, подчеркивают министры. Поэтому они предлагают предусмотреть необходимость заверять договоры ипотеки между физическими лицами нотариально, чтобы снизить возможные риски и защитить заемщиков.

Как заявляет собеседник издания, законопроект разработали во исполнение плана по «обелению» отдельных секторов экономики.

<https://pravo.ru/news/263024/>

4. Админколлегия ВС призвала учитывать расходы на покупку квартиры при расчете НДФЛ за ее продажу

Если расходы на покупку объекта недвижимости подтвердили во время налоговой проверки либо в суде, нельзя отказываться их учитывать только потому, что налогоплательщик не подал заявление об уменьшении налоговой базы на эти расходы, указал ВС.

Гражданин применил к доходу от продажи квартиры имущественный вычет и подал в ФНС декларацию с исчисленным в нулевом размере НДФЛ. Во время камеральной проверки служба пришла к выводу, что подлежащую уплате сумму нужно было рассчитывать по-другому, привлекла продавца к ответственности и доначислила налог. Налогоплательщик оспорил это решение в суде. Он просил уменьшить доход от продажи квартиры на сумму документально подтвержденных расходов на ее покупку.

Первая инстанция признала неправомерным, что ФНС не учла связанные с приобретением квартиры расходы налогоплательщика, и удовлетворила иск. Апелляционный суд отменил это решение, указав, что реализация права на уменьшение

налогооблагаемых доходов на сумму произведенных расходов носит заявительный характер. А если сам налогоплательщик не обратился в ФНС с такой просьбой и не предоставил предусмотренные [п. 3 ст. 220 НК](#) документы, служба не вправе уменьшить налоговую базу по своей инициативе. Позднее к аналогичным выводам пришли и в кассации.

Верховный суд не согласился с этими доводами и отменил акты апелляции и кассации. Административная коллегия напомнила о принципе состязательности и равноправия сторон при активной роли суда. В соответствии с ним нижестоящим инстанциям следовало всесторонне изучить все обстоятельства дела и самостоятельно истребовать доказательства, указали судьи. Они также напомнили, что на этапе проведения проверки налоговая уже располагала документами о расходах на покупку квартиры, а сам налогоплательщик ссылался на эти обстоятельства в переписке с инспекцией. А значит, отсутствие формального заявления не лишало его права на учет расходов при исчислении налога. ВС оставил в силе решение первой инстанции.

Эта позиция нашла отражение в новом [тематическом обзоре ВС № 3/2026](#) «О рассмотрении судами общей юрисдикции споров, связанных с применением отдельных положений законодательства о налогах и сборах». Он включает 28 правовых позиций по рассмотренным в 2020–2025 годах делам.

<https://pravo.ru/news/263022/>

5. ВС разрешил взыскивать с продавца НДФЛ после признания сделки недействительной

Обязанность по уплате налога возникает не из самой сделки, а из совершаемых в ее исполнение финансово-хозяйственных операций, поэтому даже после признания договора недействительным без применения последствий недействительности налоговое обязательство сохраняется, подтвердил ВС.

Объект недвижимости реализовали по договору-купли продажи, но НДФЛ уплатили не в полном объеме. Тогда ФНС обратилась в суд с требованием взыскать с продавца недоимку по налогу, пени и штраф.

Первая инстанция удовлетворила иск, но ответчик не согласился с этим решением и обжаловал его в вышестоящем суде. Он настаивал, что не получил доход от продажи, поскольку ранее суд признал сделку недействительной и аннулировал право собственности покупателя на объект недвижимости из-за его уничтожения. Апелляция сочла эти доводы убедительными, отменила судебный акт и отказала налоговому органу в иске.

При рассмотрении кассационной жалобы на это решение суд обратил внимание, что последствия недействительности сделки по спорному объекту недвижимости не применили, поскольку новый собственник уничтожил актив после заключения договора купли-продажи. Но налоговые последствия влекут не сами сделки, а совершаемые в их исполнение финансово-хозяйственные операции, указали судьи со ссылкой на [ст. 54 НК](#). А значит, требование налогового органа о взыскании задолженности по НДФЛ с продажи объекта недвижимости правомерно. Суд отменил апелляционное определение и оставил в силе акт первой инстанции.

Верховный суд счел это решение практикообразующим и включил его в новый [тематический обзор № 3/2026](#) «О рассмотрении судами общей юрисдикции споров, связанных с применением отдельных положений законодательства о налогах и сборах».

В него вошли 28 правовых позиций, сформированных в рамках рассмотренных в 2020–2025 годах споров.

<https://pravo.ru/news/263018/>

6. Обзор ВС: можно ли взыскать с банкрота пени по налогам после завершения реализации

Если банкрота не освободили от обязательств по уплате налоговой задолженности после прекращения банкротного дела, на этот долг можно начислить пени, указали судьи.

Суд реализовал имущество должника в рамках банкротного дела, но от дальнейшего исполнения обязательств его не освободил. Решение мотивировали тем, что он вел себя недобросовестно перед началом и во время процедуры, а также совершал неправомерные действия при возникновении обязательных платежей, включенных в реестр требований кредиторов.

Вскоре налоговая потребовала выдать исполнительный лист и на основании него включила задолженность по обязательным платежам и санкциям в отрицательное сальдо ЕНС. Должник не погасил долг, и тогда служба обратилась в суд.

Первая инстанция оставила иск без удовлетворения, но позднее это решение отменили в апелляции. Если после процедуры реализации имущества должнику сохранили обязательства по уплате налоговой задолженности на основании [п. 4 ст. 213.28](#) закона «О банкротстве», его нельзя освободить от начисления пеней на этот долг, указали судьи в решении. Они также напомнили, что штрафные санкции в таком случае следует начислять с даты завершения реализации имущества. Позднее с этими доводами согласилась и кассационная инстанция.

Этот правовой подход вошел в новый тематический обзор [Верховного суда](#), в котором он обобщил практику рассмотрения судами общей юрисдикции в 2020–2025 годах споров, связанных с применением законодательства о налогах и сборах. Всего ВС закрепил в нем 28 позиций.

[Тематический обзор Верховного суда № 3/2026 «О рассмотрении судами общей юрисдикции споров, связанных с применением отдельных положений законодательства о налогах и сборах»](#)

<https://pravo.ru/news/263015/>

7. Льготы — по карте «Мир»

Получить льготную скидку в аптеке, магазине или транспорте можно будет, расплатившись банковской картой «Мир» любым удобным способом. Минцифры разместило для общественного обсуждения [документ](#) с инициативой провести такой эксперимент.

Кому будет доступен сервис

- многодетные семьи
- пенсионеры
- инвалиды
- студенты

Какие льготы можно будет получать

1. льготный проезд на городском и пригородном пассажирском транспорте
2. скидки в магазинах или аптеках
3. скидки при посещении музеев, театров и других учреждений культуры

Как это будет работать

Карту любого банка платёжной системы «Мир» нужно будет указать в личном кабинете на Госуслугах. Положенные льготные статусы активируются на ней автоматически, а при открытии новых, система самостоятельно обновит информацию. Продавец не узнает, к какой льготной категории относится покупатель, — информация останется конфиденциальной. Проект получит название «Моя карта «Мир» и будет реализован совместно с Банком России, оператором национальной системы платежных карт — АО «НСПК» и рядом других ведомств.

Где это будет работать

Участие в эксперименте будет добровольным для регионов, организаций и граждан. Планируется, что он пройдет с 1 июля по 31 декабря 2026 года минимум в 3-х регионах. Если эксперимент будет признан успешным, будет рассмотрена возможность масштабирования сервиса на всю страну.

<https://digital.gov.ru/news/lgoty-po-karte-mir>

8. Что изменилось в земельном законодательстве для дачников и зачем за этим следить?

Депутат Гаврилов: Дачная амнистия продолжает действовать до 1 марта 2031 года

Что изменилось в земельном законодательстве для дачников в 2025 и 2026 годах и зачем за этим следить? Разъяснения по этому поводу в комментарии "РГ" дал председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям Сергей Гаврилов (фракция КПРФ).

В 2025 и 2026 годах земельное законодательство для владельцев садовых участков обновилось сразу в нескольких направлениях. По словам Гаврилова, все они так или иначе работают на то, чтобы собственники земли лучше понимали свои права и могли оформить участок и постройки без лишних проблем.

Амнистия для дачи

Начнем с самого заметного. Упрощенный порядок оформления прав на дачную недвижимость, который все знают под названием "дачная амнистия", продолжает действовать до 1 марта 2031 года. "Он распространяется на жилые и садовые дома, построенные на участках для садоводства, объекты индивидуального жилищного строительства и личного подсобного хозяйства в границах населенных пунктов, - напомнил депутат. - Для регистрации права собственности по этому порядку достаточно технического плана и правоустанавливающего документа на землю, без разрешений на строительство и уведомлений".

С 2024 года такой же упрощенный механизм распространили и на объекты общего имущества садовых товариществ, возведенные до 2004 года. "Сторожки, водонапорные башни, административные здания товариществ теперь тоже можно зарегистрировать без разрешительной документации на строительство, и времени для этого достаточно, до того же 2031 года", - пояснил парламентарий.

Разрешенное использование

Еще одно серьезное обновление вступило в силу 1 марта 2026 года. В Земельный кодекс добавили новую главу, посвященную видам разрешенного использования земельных участков.

"Впервые на уровне закона закреплено само понятие вида разрешенного использования и выстроена единая система правил их установления и изменения, - разъяснил Гаврилов. - Раньше эти вопросы регулировались разрозненно, через нормы Земельного кодекса, Градостроительного кодекса и закона о регистрации, что создавало противоречия на практике. Для дачников особенно существенно то, что виды разрешенного использования, установленные до 1 марта 2026 года, сохраняют силу и после этой даты. Никакого автоматического переоформления закон не требует".

При этом основные и вспомогательные виды собственник по-прежнему может выбирать самостоятельно, подав заявление в Росреестр, добавил он.

Статус хозпостроек

Третье новшество пришло с федеральным законом, который вступил в силу 1 сентября 2025 года. "Он уточнил терминологию закона о садоводстве и огородничестве и впервые закрепил конкретное определение хозяйственных построек, - заявил глава комитета. - Теперь в законе прямо перечислены сараи, бани, теплицы, навесы, погреба, летние кухни и колодцы как объекты, которые могут располагаться на садовых и огородных участках для бытовых нужд. Погреба и сооружения, являющиеся частью жилого или садового дома, при этом хозяйственными постройками не считаются".

Этот же закон, отметил депутат, установил, что предельные параметры строительства хозяйственных построек и гаражей, относящихся к объектам капитального строительства на садовых участках, определяются градостроительными регламентами.

"Все это в совокупности снимает вопросы, с которыми собственники регулярно сталкивались при постановке построек на учет и при оформлении документов", - резюмировал Гаврилов.

<https://rg.ru/2026/03/30/deputat-gavrilov-dachnaia-amnistiia-prodolzhaet-dejstvovat-do-1-marta-2031-goda.html>