

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

щодо відповідності якості освітньої діяльності та ОП запитам здобувачів освіти

2025-2026 н.р.

Відповідно до Положення про моніторинг якості освітнього процесу та ОП у Комунальному закладі «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради було проведено у I семестрі онлайн анкетування.

Мета: визначення рівня задоволеності якістю освітньої діяльності здобувачів вищої освіти.

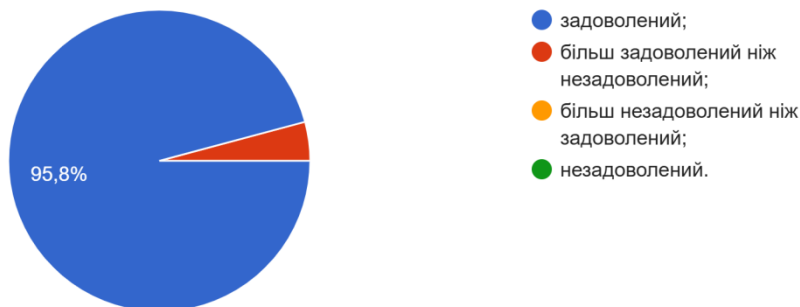
В анкетуванні взяли участь 24 здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти денної та заочної форм навчання спеціальності 017 **Фізична культура і спорт**, освітньо-професійної програми Фізична культура і спорт.

Запропонована анкета складається з 3 блоків питань та є анонімною.

Обробивши та проаналізувавши результати опитування, було отримано такі результати:

1 блок

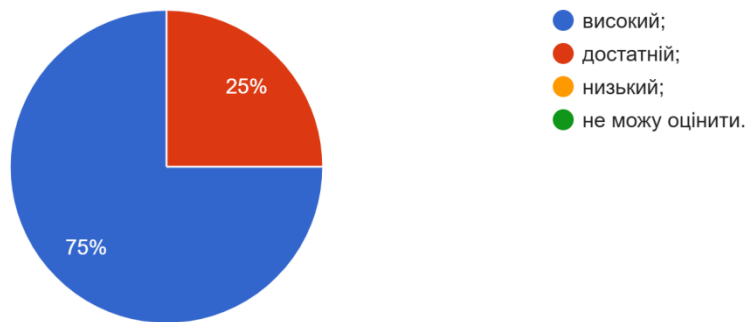
Чи задоволені Ви освітніми послугами за обраною освітньою програмою?
24 відповіді



На запитання «Чи задоволені Ви освітніми послугами за обраною освітньою програмою?» 95,8 % опитаних відповіли «задоволений» та 4,2 % зазначили «більш задоволений, ніж незадоволений».

Як Ви оцінюєте загальний рівень викладання освітніх компонентів в академії?

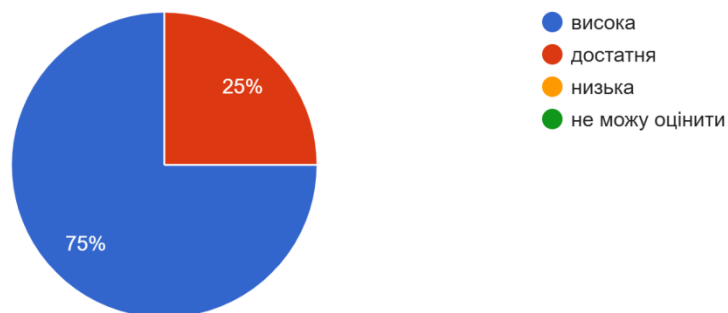
24 відповіді



75 % респондентів оцінили «як високий рівень» та 25 % опитаних відповіли «достатній» на запитання «Як Ви оцінюєте загальний рівень викладання освітніх компонентів в академії?».

Як Ви оцінюєте спрямованість змісту освітніх компонентів на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії?

24 відповіді



На запитання «Як Ви оцінюєте спрямованість змісту освітніх компонентів на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії?» 75 % опитаних зазначили «висока» та 25 % як «достатня».

Яким чином викладачі мотивують Вас до оволодіння майбутньою професією?

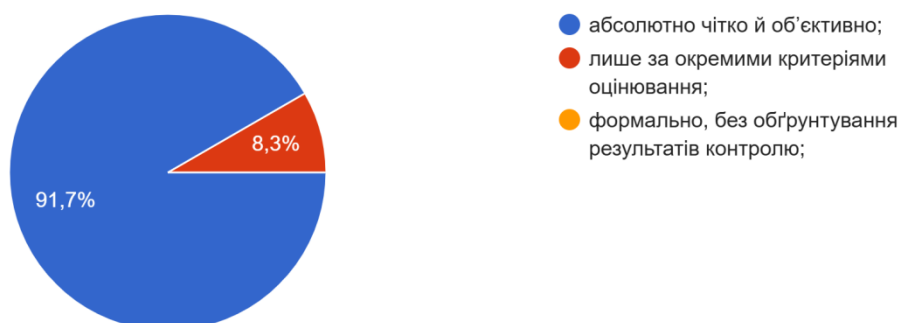
24 відповіді



На запитання «Яким чином викладачі мотивують Вас до оволодіння майбутньою професією?» 33,3 % опитаних відповіли «надають сучасну інформацію», 58,3 % респондентів обрали відповідь «забезпечують зв'язок знань з практикою професійної діяльності», 4,2 % - «все разом» та 4,2 % - «усе вище перераховане».

Наскільки чітко й об'єктивно, на Ваш погляд, проводиться контроль Ваших освітніх досягнень в процесі навчання?

24 відповіді



91,7 % опитаних обрали відповідь «абсолютно чітко й об'єктивно» та 8,3 % відповіли «лише за окремими критеріями оцінювання» на запитання «Наскільки чітко й об'єктивно, на Ваш погляд, проводиться контроль Ваших освітніх досягнень в процесі навчання?».

На запитання «Яке значення має для Вас професійна практика у процесі фахової підготовки?» респонденти мали змогу надати власні відповіді. Підсумовуючи, маємо такі результати:

- «Без неї нікуди»;

- «Важливе значення»;
- «Важливе значення для компетентнісного рівня»;
- «Професійна практика важлива, бо дозволяє перевірити знання на реальній діяльності, здобути досвід роботи з людьми, навчитися організовувати процес і впевненіше відчувати себе у майбутній професії »;
- «Велике значення, адже вона дозволяє використати теоретичні знання в реальних умовах, також можливість отримати цінний практичний досвід та розвинути ще більше професійні навички»;
- « Для мене професійна практика - це можливість застосувати знання на практиці, набути реальних навичок і впевненості, а також зрозуміти специфіку майбутньої професії та власні перспективи розвитку»;
- «Основне, практика показує, на що потрібно звернути увагу та покращити»;
- «Забезпечує взаємозв'язок між теоретичними знаннями і виконанням професійних обов'язків у майбутньому»;
- «Удосконалення професійних умінь»;
- «Удосконалення фахових компетентностей»;
- «Вона є самою важливою частиною навчання, бо тільки з практикою можна стати професіоналом»;
- «Визначальне, тому що саме під час практики теоретичні знання перетворюються на досвід».

2 блок

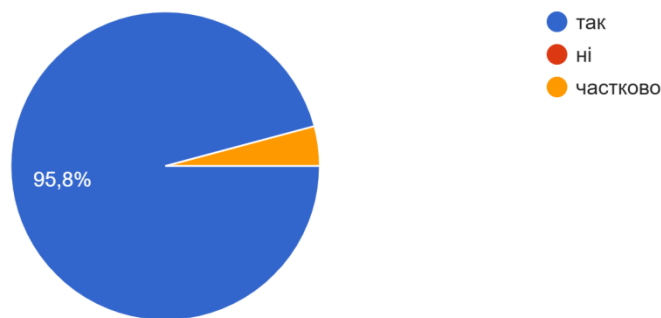
Відповідаючи на запитання «Як Ви дізнаєтесь про ОП за якою будете навчатись?», респонденти надали такі відповіді:

- «З сайту та від викладачів»;
- «Можна подивитись на сайті кафедри та академії»;
- « Ознайомилась на сайті академії»;
- «Сайт академії, сайт кафедри ТМФВ»;
- «З рекомендації тих, хто вже навчається»;

- «З розповіді викладачів»;
- «Я дізнаюсь про освітню програму через офіційні матеріали закладу освіти: навчальний план, програму дисциплін, консультації з викладачами та інформацію на сайті академії»;
- «Від куратора групи».

Чи влаштовує Вас кількість і перелік освітніх компонентів в ОП?

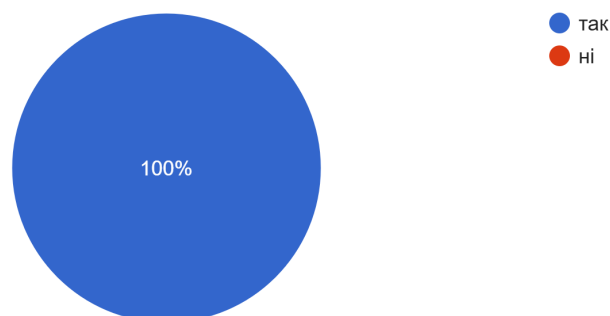
24 відповіді



На запитання «Чи влаштовує Вас кількість і перелік освітніх компонентів в ОП?» 95,8 % респондентів відповіли «так» та 4,2 % опитаних зазначили «частково».

Чи вважаєте Ви оптимальним обсяг Вашого академічного навантаження за чинною ОП (співвідношення аудиторної і самостійної роботи)?

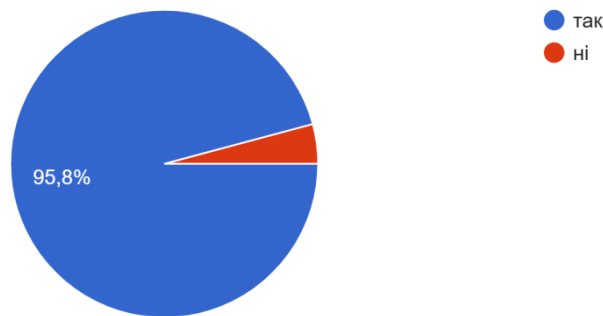
24 відповіді



На запитання «Чи вважаєте Ви оптимальним обсяг Вашого академічного навантаження за чинною ОП?» 100 % опитаних обрали відповідь «так».

Чи пропонують Вам можливість вибору освітніх компонентів?

24 відповіді

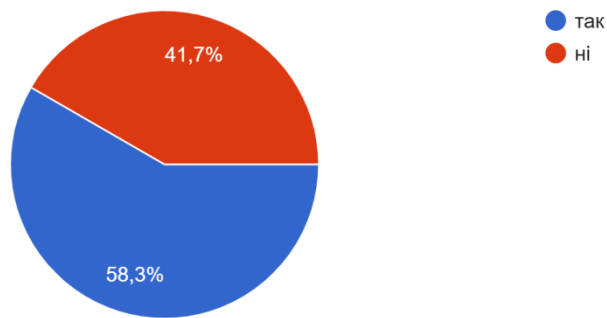


95,8% опитаних зазначили, що їм пропонують можливість вибору освітніх компонентів та 4,2% респондентів відповіли «ні».

На запитання «З яких джерел Ви берете інформацію щодо можливого вибору освітніх компонентів?» респонденти надали такі відповіді:

- «Через офіційний сайт академії; надає перелік гарант ОП »;
- «На сайті навчальної частини є перелік усіх компонентів. З нами проводять зустрічі з викладачами, які їх ведуть, куратори теж надають інформацію»;
- «Я беру інформацію з офіційного сайту академії, навчально-методичних матеріалів, консультацій з викладачами та кураторами, а також із власних інтересів і рекомендацій одногрупників.»;
- «Куратор, викладачі, кафедра»;
- «З сайту академії, а також із презентацій викладачів»;
- «З офіційного сайту академії, навчального плану та консультацій із викладачами»;
- «Гарант програми, сайт навчального відділу, викладачі»;
- «З сайту академії і сторінки кафедри в інтернеті»;
- «Із сайту академії».

Чи можете Ви самостійно запропонувати освітній компонент до переліку вибіркових дисциплін?
24 відповіді



На питання «Чи можете Ви самостійно запропонувати освітній компонент до переліку вибіркових дисциплін?» 58,3 % опитаних відповіли «так» та 41,7 % респондентів відповіли «ні»

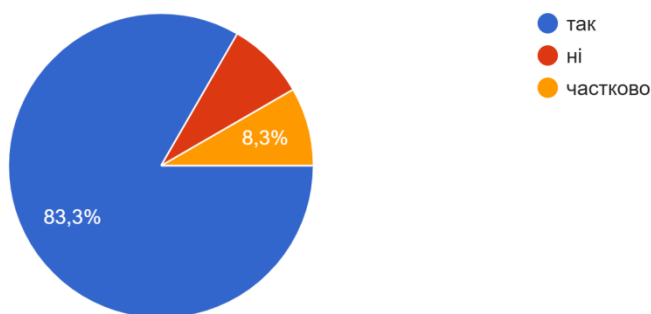
0. блок

Даючи відповідь на питання «З яких джерел Ви отримуєте інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання в межах окремих освітніх компонентів? » респонденти мали змогу написати відповідь самостійно, а не обирати із запропонованих. В результаті було отримано такі відповіді:

- «З офіційного сайту академії, навчального плану та консультацій з викладачами»;
- «Я отримую інформацію про цілі, зміст та програмні результати навчання з освітньо-професійної програми, робочих програм дисциплін (силабусів), навчального плану, стандартів вищої освіти та методичних матеріалів викладачів»;
- «Від викладачів або старости»;
- «Я отримую інформацію з навчальних планів і програм, методичних матеріалів, офіційних документів закладу освіти, а також від викладачів під час занять і консультацій»;
- «Куратор і викладачі»;
- «Я отримую таку інформацію з робочих програм дисциплін, силабусів, методичних матеріалів, консультацій із викладачами та з офіційних ресурсів закладу освіти».

Чи маєте Ви вільний доступ до інформаційних ресурсів щодо освітньої діяльності (зміст освітньої програми, силабусів ОК, графіків освітнього процесу, розкладів)?

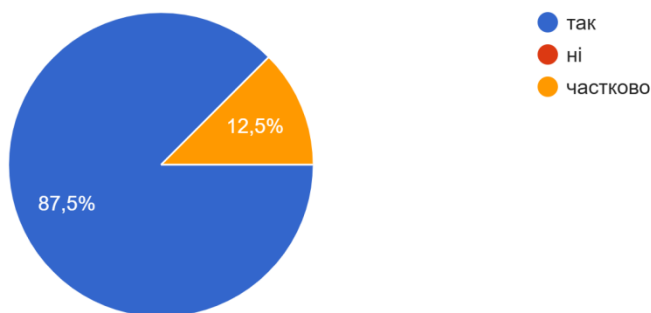
24 відповіді



На запитання «Чи маєте Ви вільний доступ до інформаційних ресурсів щодо освітньої діяльності (зміст освітньої програми, силабусів ОК, графіків освітнього процесу, розкладів)?» 83,3 % респондентів відповіли «так», 8,3 % здобувачів освіти обрали варіант відповіді «ні» та 8,3 % опитаних надали відповідь «частково».

Чи вважаєте Ви, що обрані викладачами форми і методи навчання сприяють досягненню програмних результатів навчання?

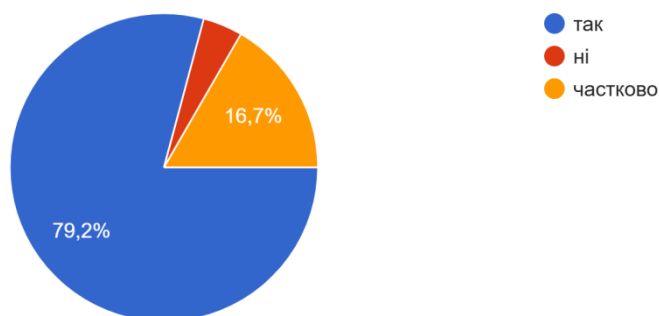
24 відповіді



87,5 % опитаних вважають, що обрані викладачами форми і методи навчання сприяють досягненню програмних результатів навчання та 12,5 % обрали відповідь «частково».

Чи враховують викладачі при виборі форм і методів навчання індивідуальні інтереси і потреби здобувачів вищої освіти?

24 відповіді

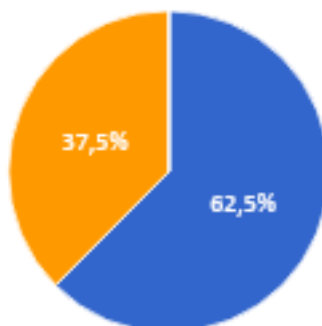


79,2 % опитаних відповіли, що викладачі враховують при виборі форм і методів навчання їх інтереси та потреби, 16,7 % респондентів зазначили, як «частково» та 4,2 % дали відповідь «ні»

Оцініть рівень Вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо

24 відповіді

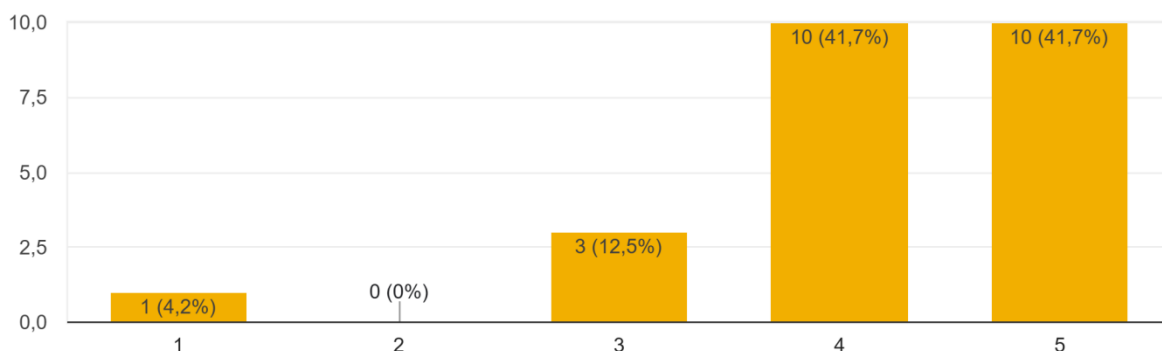
■ високий ■ достатній ■ низький



62,5 % респондентів високо оцінюють свій рівень обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо) та 37,5 % опитаних обрали варіант відповіді «достатній».

Оцініть залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів, де 5 - max, 1 - min.

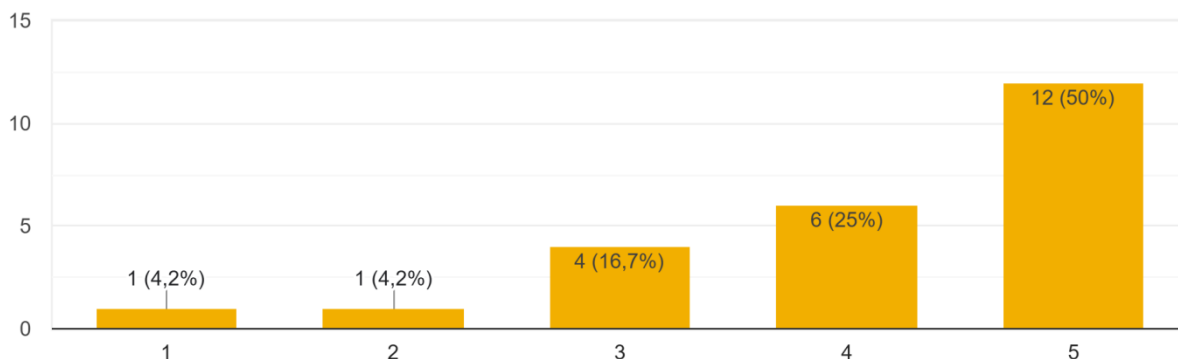
24 відповіді



41,7 % опитаних респондентів оцінюють максимально високо своє залучення до організації та проведення заходів, 41,7 % осіб оцінили на «4», 12,5 % респондентів оцінили на «3» та 4,2 % здобувачів освіти дали оцінку «1».

Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям

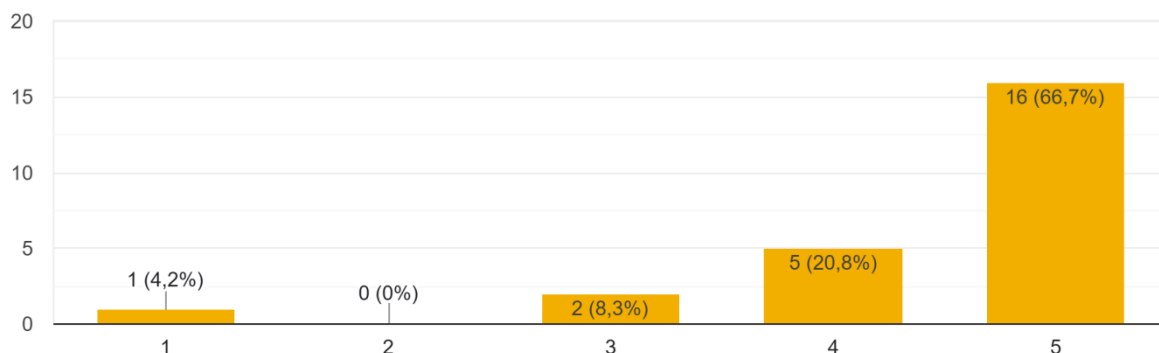
24 відповіді



50 % опитаних оцінюють на «5» відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям, 25 % опитаних оцінили на «4», 16,7% дали оцінку «3», 4,2 % респондентів оцінили на «2» та 4,2 % здобувачів освіти дали оцінку «1».

Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію академії

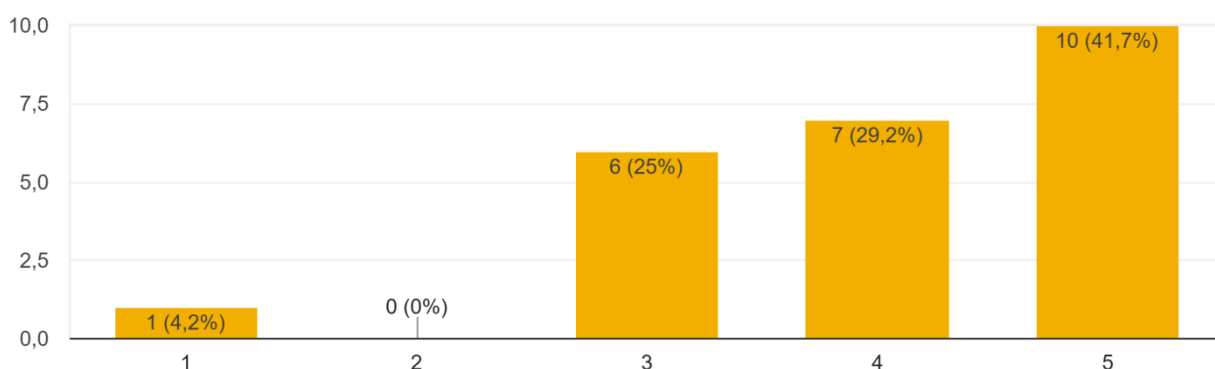
24 відповіді



66,7 % опитаних респондентів високо оцінюють рівень доступності навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію академії, 20,8 % респондентів оцінили на «4», 8,3 % опитуваних дали оцінку «3» та 4,2 % оцінили на «1».

Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять

24 відповіді



41,7 % опитаних оцінили на «5», 29,2 % респондентів на «4», 25% здобувачів дали оцінку «3» та 4,2% оцінили на «1» рівень частотності або активності застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.

На запитання «Пропозиції щодо покращення освітнього процесу за Вашою освітньою програмою.». Було надано у більшості такі відповіді:

- «Покращення матеріально-технічного обладнання»;
- «Запровадити більше практичних занять, сучасних методик навчання та інтерактивних форм роботи, а також поєднувати теорію з реальною практикою»;
- «Я б запропонувала такі кроки для покращення освітнього процесу: більше практичних занять і кейсів, максимально наближених до реальних умов роботи; активніше впровадження сучасних цифрових інструментів та платформ для навчання; розширення можливостей вибору освітніх компонентів для індивідуальної траєкторії розвитку; залучення практиків і фахівців галузі до проведення лекцій та майстер-класів; регулярний зворотний зв'язок від студентів для гнучкого вдосконалення програм»;
- «Хочеться більше інтерактивного на лекціях та практики»;
- «Більше індивідуальних та нестандартних підходів до навчання».

Висновок та рекомендації. У результаті дослідження зібрано і систематизовано дані щодо визначення рівня відповідності якості освітньої діяльності та ОП запитам здобувачів освіти. В опитуванні взяли участь 24 здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти денної та заочної форм навчання спеціальності 017 **Фізична культура і спорт** освітньо-професійної програми Фізична культура і спорт .

Проаналізувавши результати анкетування було визначено, що здобувачі освіти загальний рівень викладання освітніх компонентів оцінюють на високому рівні та в цілому задоволені організацією освітнього процесу в академії. У студентів є можливість вільного доступу до інформаційних ресурсів щодо освітньої діяльності. Респонденти вважають оптимальним обсяг академічного навантаження за чинною ОП та співвідношення аудиторних годин.

Адміністрації та викладачам академії рекомендовано і надалі створювати оптимальні умови для успішної професійної діяльності, інноваційно організовувати освітню діяльність студентів та сприяти створенню сприятливого освітнього середовища.

Керівник Підрозділу

із забезпечення якості освіти

Практичний психолог



Лариса ПЕТРИЧЕНКО

Марина НАДТОЧИЙ

