

Proses Peer Review

Journal of Integrated Development and Public Policy (JIDPP) berkomitmen untuk menjaga standar tertinggi dalam kualitas ilmiah, integritas akademik, dan transparansi editorial. Seluruh naskah yang dikirimkan akan melalui proses **double-blind peer review**, di mana identitas penulis maupun mitra bestari (*reviewer*) dirahasiakan selama proses penelaahan berlangsung.

1. Pengiriman Naskah dan Evaluasi Awal oleh Editor

Seluruh naskah harus dikirimkan melalui **Online Journal System (OJS)** JIDPP.

Setelah naskah diterima, Tim Editorial melakukan evaluasi awal (*initial editorial assessment*) untuk memastikan bahwa naskah:

- sesuai dengan fokus dan ruang lingkup jurnal;
- memenuhi ketentuan format penulisan;
- mematuhi standar etika publikasi; dan
- memiliki kualitas ilmiah yang layak untuk diproses lebih lanjut.

Naskah yang tidak memenuhi persyaratan minimum dapat **ditolak pada tahap awal (*desk rejection*)** tanpa melalui proses penelaahan oleh mitra bestari.

2. Pemeriksaan Similaritas dan Plagiarisme

Naskah yang lolos evaluasi awal akan diperiksa tingkat kemiripannya menggunakan **iThenticate**.

JIDPP menetapkan **batas maksimum tingkat kemiripan (similarity index) sebesar 25%**, dengan mengecualikan daftar pustaka, kutipan langsung yang benar, serta referensi yang telah disitasi sesuai kaidah ilmiah.

Naskah yang terbukti mengandung plagiarisme, publikasi ganda (*duplicate publication*), atau pelanggaran etika publikasi lainnya akan **ditolak**.

3. Proses Double-Blind Peer Review

Naskah yang memenuhi persyaratan akan dikirim kepada **sekurang-kurangnya dua mitra bestari independen** yang memiliki keahlian sesuai dengan bidang kajian naskah.

Reviewer dipilih berdasarkan:

- kompetensi akademik;
- pengalaman penelitian; dan
- rekam jejak publikasi ilmiah.

Setiap reviewer pada umumnya diberikan waktu **21 hari** untuk menyelesaikan proses penelaahan.

4. Keputusan Editorial

Berdasarkan hasil penelaahan dari reviewer, editor dapat memberikan salah satu rekomendasi berikut:

- **Diterima (*Accept*)**

- **Revisi Minor (*Minor Revision*)**
- **Revisi Mayor (*Major Revision*)**
- **Ditolak (*Reject*)**

Keputusan akhir mengenai diterima atau ditolaknya naskah sepenuhnya berada pada kewenangan **Editor-in-Chief**, dengan mempertimbangkan rekomendasi reviewer dan hasil revisi penulis.

Apabila terdapat perbedaan penilaian yang signifikan di antara reviewer, editor dapat menunjuk **reviewer independen tambahan** untuk memberikan penilaian lebih lanjut.

5. Revisi oleh Penulis

Penulis yang diminta melakukan revisi wajib mengirimkan:

- naskah yang telah diperbaiki; dan
- dokumen tanggapan (*Response to Reviewers*) yang menjelaskan secara rinci setiap perbaikan yang dilakukan terhadap komentar reviewer.

Batas waktu revisi yang disarankan adalah:

- **Revisi Minor:** 14–30 hari
- **Revisi Mayor:** 30–60 hari

Perpanjangan waktu dapat diberikan atas permohonan yang disertai alasan yang dapat dipertanggungjawabkan.

6. Penerimaan Akhir dan Publikasi

Apabila seluruh komentar reviewer dan editor telah ditindaklanjuti dengan memadai, **Editor-in-Chief** akan memberikan keputusan **diterima untuk dipublikasikan (*Final Acceptance*)**.

Selanjutnya, naskah akan melalui tahapan:

1. **Copyediting** (penyuntingan naskah);
2. **Proofreading** (pemeriksaan akhir);
3. **Layout Editing** (penataan tata letak); dan
4. **Publikasi** pada edisi JIDPP berikutnya yang tersedia.

JIDPP berkomitmen untuk menyelenggarakan proses peer review yang **objektif, adil, tepat waktu, dan transparan** guna menjamin kualitas ilmiah setiap artikel yang diterbitkan.