



Temastrejk SCA 22/3 2024 🌲

Umeå, Rådhusorget kl 12-13

Dokument av Alva Danielsson för PFF Umeå, kontakta alvadanielssn@gmail.com vid frågor.

 **Hashtag:** #SCAndal

 **Sammanfattning:** Idag håller SCA årsstämma i Sundsvall, och FFF-grupper över hela landet demonstrerar mot deras greenwashing och miljöskadliga skogsbruk.

SCAs skogsbruk är **orättvist, miljöskadligt och ytterst koldioxidintensivt**. Vi protesterar mot SCA:s systematiska avverkningar av oersättliga skogar. Ekosystem som formats och lagrat kol under mycket mycket lång tid fullkomligt jämnas med marken för att göra plats åt deras miljöskadliga trädplanteringar. SCA måste **sluta expandera** in i oersättliga ekosystem, och ställa om bort från dagens kalavverkning till ekosystembaserat skogsbruk på marker som kan brukas. Nu gör det båda fel: de avverkar skogar som måste skyddas och väljer i regel den mest skadliga bruksmetoden: kalavverkning. Även känd som Fsc-certifierad förnygringsavverkning.

Snabba SCAndal-fakta

- "För varje träd vi avverkar planterar vi två nya" MEN trädplantage kan inte ersätta en naturskog.
- På 60 år har 71% av lavrika skogsmarker minskat (mycket till följd av Sveriges skogsbruk)
- SCA avverkar systematiskt skogar med höga naturvärden
- Enligt EU måste vi skydda 30% av landområdena till 2030, och bruka resterande 70% på ett hållbart sätt, men SCA jobbar idag i motsatt riktning.
- Skogsindustrin är den största utsläpparen av koldioxid i Sverige (80 miljoner ton årligen)

Föslag att skriva på skyltar

- Climate SCAndal (PRIO att skriva denna!!)
- Skog växer inte på träd
- Forrests are not renewable
- Kalhyggen nej tack!
- Stand with Sápmi
- Kalhyggen dödar



Budskap och argument 🌲

Av FFF Sverige och Skydda Skogen

För varje träd som SCA avverkar så planterar de två nya. En SCAndal modell som bygger på att systematiskt kalavverka oersättliga naturskogar till förmån för att återplantera träd. Ett val som är oerhört miljöskadligt och ytterst koldioxidintensivt. Dels släpper SCA ut enorma mängder växthusgaser via sina FSC-certifierade kalhyggen. Dels orsakar de stor miljö- och klimatskada via de återplanterade trädbestånden. Samtidigt som renen får allt svårare att finna mat. På bara 60 år har lavrika skogsmarker, som är avgörande för renbetet, minskat med hisnande 71 procent i Sverige, enligt [forskning från Sveriges Lantbruksuniversitet](#).

Stora mängder planterade träd ersätter inte på något sätt de ekosystem som SCA förstör - tvärtom. Samhället behöver istället akut både färre riskfyllda och biologiskt utarmade monokulturella trädbestånd, samtidigt som de sista intakta kolförråden som finns lagrade i naturskogarna måste fredas. SCA:s skogsbruk går dock på tvärs mot miljö- och klimatforskningen: Vi har [över 90 exempel](#) på avverkningsanmälda, eller redan avverkade, skogar med höga naturvärden vilka tillsammans påvisar med all önskvärd tydlighet den [systematiska](#) ohållbarhet som råder hos SCA.

SCA bryter även mot internationell lagstiftning på flera sätt. De förstör livsmiljöer för arter som ingår både i EU:s fågeldirektiv och i art- och livsmiljödirektivet. De bryter också mot EU:s timmerförordning när de inte följer svensk lagstiftning. Märk väl att 'skogsdegradering' också är olagligt inom avskogningslagen. Listan över skogar innefattar även avverkningsplaner i naturtypen Västlig Taiga, vilken ingår i EU:s art- och habitatdirektiv.

Som Europas största privata skogsägare följer ett stort ansvar. Enligt [EU:s strategi för biologisk mångfald](#) ska minst 30 % av landområdena skyddas till år 2030. Att fortsätta avverka naturskogar omöjliggör EU:s strategi. [Forskning visar samtidigt att minskad avverkning dessutom skulle ge stor och omedelbar klimatnytta](#). Skogsbruk i linje med redan beslutade miljö- och klimatmål innebär att alla aktörer måste dra sitt strå till stacken för att Sverige ska (1) skydda och restaurera 30 % av den produktiva skogen, och (2) samtidigt övergå till *verkligt* hållbart skogsbruk på resterande 70 % av skogsmarken. SCA hindrar just nu aktivt dessa två nödvändiga omställningar av skogsbruket, eftersom de avverkar skog som måste skyddas, samtidigt som de i regel



använder sig av FSC-certifierad förnygringsavverkning (känt som kalhygge + återplantering) som brukningsmetod - klimatet tål inte att vi fortsätter med den typen av klimatskadligt skogsbruk. Lika ohållbar är SCA:s produktion av kortlivade engångsförpackningar och biobränslen. Tiden för alla typer av onödiga engångsartiklar och bränslen som förbränns är förbi.

Samtidigt försöker SCA föra sina konsumenter bakom ljuset med greenwashing om "ansvarsfullt skogsbruk", "fossilfrihet" och "samråd" med samebyar. Det står dock klart att konsumenter blint kan lita på att SCA:s FSC-märkta produkter kommer från ett [orättvist](#), [miljöskadligt](#) tillika ytterst [koldioxidintensivt](#) skogsbruk. **SCA:s ledning säger även att SCA är "i dialog" med miljörörelsen. Vi vill ta tillfället i akt och klargöra att det inte stämmer - vi är konflikt. Det kommer vi vara tills dess att SCA ställer om sitt skogsbruk. Vi kräver att SCA:**

1. omgående stoppar och undantar alla skogar med höga naturvärden (kontinuitetsskogar, nyckelbiotoper, värdekärnor och andra skogar med höga naturvärden) helt från skogsbruk på SCA:s innehav. På ett transparent sätt, skriftligen, försäkrar att skogar där en avverkningsanmälan dragits tillbaka inte avverkningsanmäls på nytt.
2. snarast fasar ut förnygringsavverkning som metod och övergår till ett naturnära skogsbruk, dock endast i skogar utan höga naturvärden - de måste undantas från allt skogsbruk i linje med krav 1.
3. omedelbart slutar plantera contortatall och påbörjar avvecklingen av befintliga contortaplantage inom 2 år
4. övergår till att producera främst långlivade slutprodukter.

Det är med detta som bakgrund som SCA idag håller sitt årsmöte. Ansvarsfördelning är tydlig. Det är helt enkelt inte svårare än så här: om inte SCA slutar expandera in i oersättliga skogar går dessa ekosystem förlorade.

FAQ

Skogsbruk och skogsprodukter bidrar till det fossilfria samhället, varför är ni emot det?

Fossilfritt är ett nödvändigt, men dock inte ett fullständigt steg. Drivmedel som tillverkas av skog må vara fossilfria, men det betyder inte att de är fria från växthusgasutsläpp. Förbränning av tall-olja, likt förbränning av rå-olja, är en källa till CO2-utsläpp. Vi måste investera i det som drastiskt minskar utsläppen av växthusgaser så fort som möjligt. [Vi har inte tid eller råd att ta fler omvägar.](#) Just nu är vi dock på god väg att göra just det. Bakom ord som exempelvis "hållbart", "förnybart" och "rester" går vår bästa vän i kampen mot klimatförändringarna - den



sista naturskogen - förlorad för att upprätthålla "business as usual": bränslen som förbränns, istället för effektivisering och elektrifiering.

Är ni emot skogsbruk?

Nej. Vi kräver skydd av 30% av skogen, det medger ju ekosystembaserat skogsbruk på 70% av skogsmarken. Skogsbruk i linje med redan beslutade miljö- och klimatmål innebär således att alla aktörer, även Sca, måste dra sitt strå till stacken för att Sverige ska (1) skydda och restaurera 30 % av den produktiva skogen, och (2) samtidigt övergå till verkligt hållbart skogsbruk på resterande 70 % av skogsmarken. Men SCA hindrar aktivt dessa två nödvändiga omställningar av skogsbruket, eftersom de avverkar skog som måste skyddas, samtidigt som de i regel använder sig av FSC-certifierad föryngringsavverkning som bruksmetod - klimatet tål inte att vi fortsätter med den typen av klimatskadligt skogsbruk. SCA måste ställa om och lära sig att respektera:

- Var vi kan ha skogsbruk, denna industri kan inte fortsätta rådande expansionstakt
- Hur verkligt hållbart skogsbruk ser ut, vi kan inte fortsätta kalavverka skog och samtidigt minska denna industris enorma klimatpåverkan, det är en omöjlighet.
- Vad vi kan tillverka av biomassan: Lika ohållbar är SCA:s produktion av kortlivade engångsförpackningar och biobränslen. Tiden för alla typer av onödiga engångsartiklar och bränslen som förbränns är förbi.

Är inte skogsbruk bra för klimatet?

Inte det skogsbruk som SCA bedriver, de flyttar å andra enorma mängder kol från skogen till atmosfären. Detta sker i flera steg.

1. SCA expanderar dagligen in de sista gamla naturskogar som innehåller enorma kolförråd.
2. SCA väljer i regel den mesta klimatskadliga metoden kalhyggesbruket, även kallad föryngringsavverkan,
3. samtidigt som det mesta av det som SCA tar ut från skogen förbränns, som svartlut eller papper.

Innan det är för sent bör vi ta ett steg tillbaka och definiera, med hänsyn till mänskliga rättigheter och klimatet, vad det är vi människor behöver från skogen? Svaret är fler arbetstillfällen, god hälsa, välbefinnande, rent grundvatten, frisk luft, lokalproducerad mat, rekreationsskogar, cirkulära produktions- och konsumtionsmönster, betryggad biologisk mångfald av liv på land, skydd av kolförråd, och klimaträttvisa. SCAs skogsbruk ger oss just nu det motsatta! I en tid då vi vet att



det är av yttersta vikt att minska utsläppen även från landanvändning och samtidigt maximera alla möjliga kolsänkor förlorar vi dagligen de sista återstående oskyddade naturskogarna till förmån för miljö- och klimatskadliga trädplanteringar och främst kortlivade produkter likt just drivmedel, papper och kartong. Samebyarna har nolltolerans krav mot den invasiva art, ändå fortsätta SCA plantera den.

Ytterliggare läsning

Forskning

2023. Stor potential i att lagra kol i världens skogar

<https://www.nature.com/articles/s41586-023-06723-z> (Sammanfattning [SMB](#))

2023. Contortatallen minskar renarnas vinterbeten

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0378112723002967>

2023. Lavmarker minskat med 70 procent

<https://www.slu.se/ew-nyheter/2023/9/renens-vinterbete-forsviner-raskt-men-anpassat-skogsbruk-kan-vanda-trenden/>

2022. Hållbart skogsbruk kräver systemskifte

<https://www.slu.se/ew-nyheter/2022/4/ny-rapport-hallbart-skogsbruk-kraver-systemskifte/>

Nyhetstips

[SCA får behålla miljöcertifikatet – ska ta större hänsyn till rödlistade arter - P4 Västernorrland | Sveriges Radio](#)

[Sweden has vast 'old growth' forests – but they are being chopped down faster than the Amazon | The Conversation](#)

[Sweden's Reindeer Are Under Threat, say Indigenous Herders | TIME](#)

[SCA:s skogsbruk får kritik av sitt eget revisionsorgan | DN](#)

[19 skogsforskare: Sveriges skogsbruk är inte hållbart, ministern | Aftonbladet](#)

[Miljödom: Skogsstyrelsen bryter medvetet mot lagen | DN](#)

[Skogsbolag avverkar i känsliga områden – trots miljöcertifiering | DN](#)

[Forskare: Skogsindustrin är Sveriges största utsläppare av koldioxid | SVT Nyheter](#)

Erik Westholm om skogsindustrin och kalhyggesbruk

2023-07-17 [Vi ville verkligen bara ha ett träslag – och vi var effektiva](#)

2023-07-20 [Vad LRF och Mellanskog än säger är skogsägande ingen privatsak](#)

2023-07-22 [Vi förlorar kontrollen över skogsbruket – men låtsas inte om det](#)



2023-07-27 [Räkna med fler onödiga knärotskonflikter i Dalarna](#)

2023-07-28 [Frågan är när hyggesfritt skogsbruk blir rumsrent, inte om](#)

Tidigare aktioner mot SCA

18 januari 2024

[Demonstration outside SCA's headquarters: SCA must stop logging natural forests!](#)

27 december 2023

[Protest mot SCA:s skogsavverkningar: "Hotar naturvärden och viktiga arter" | SVT Nyheter](#)

[Demonstranter utanför SCA vill stoppa avverkning | Sundsvalls Tidning](#)