

# Réunion de présentation au réseau Alternatiba / ANV-COP21

## Listes candidates au renouvellement de la Team

Mardi 15 novembre 2022  
[sur Zoom](#)

Présent.e.s (42) : Anne-Sophie (Beaujolais / Team), Rémi (Nantes-Team), Cannelle (Lille/Paris), Margot (Team/Grenoble) Vincent (Villefranche Beaujolais), Camille (Paris), Julian (Rhône), Fred (Rhône), Laurent ANV Toulouse, Camille (Team), Matthias (ANV/Alt Tours), Audrey (ANV/Alt Tours), François V. (Combs La Ville) , Tony (Rhone), Nico.O (vallée de l'arve/team jusqu'à 20h15) Léa (Valence / Team), Christophe (Marseille) , Laurine (Nantes/Team), Xavier (Rhône), Virginie (Haïti), Adélie (Ardennes), Charles (Rhône/Team), Marielle (Paris/Team), Zoé (Grenoble/Team), Antoine (Team), Matis Auger (Rouen), Abel (Lille), Alexia Tosini (Bizi/Bayonne), Gaspard (Nantes) Franzeska (Strasbourg/Team), Prune (Paris/Arve) Julie (Savoie) Silène(Team/Grenoble), Renan (Grenoble) Bruno(Besançon), Julie (Grenoble), Augustine (Montpellier/Team), Christian (Montpellier), Corinne (Montpellier), Gianna (Montpellier), Laurène (Montpellier), Alex (Rhône - jusqu'à 20h), Gérard (Toulouse), Olivier (Strasbourg), Nicolas (Lille), Adrien (Dordogne), Thibaut (Bizi/Team), Emma (Bizi/Team), Gaëlle G (Team), Bruno (La Ciotat), Claudine (Team), Anselme (Grenoble), Florent (Rhône / Team), José (?), Jean-Pierre (Besançon), Juliette (Grenoble / Team), Louis (Grenoble), Malika (Team), Marjorie, Philippe (Toulouse), Pierre (Villefranche-sur-Saône), Rachel (Toulouse), Robin (Toulouse), Simon (Nantes), Téo (Besançon), Virgile (Rhône), Fleur (Rhône)

Excusé-es : Julie (Team-Montpellier),Francisco (Pays Basque), Jean-Luc (Pays d'Aix), Pauline (Rhône), Dominique (Annonay), Jean-Marc (Pays Basque), Raquel (Team/Rhône), Charlene (Lille), Marius (La Ciotat), Bruno (Strasbourg), Agnès (Montpellier), Arnaud (Montpellier), Gaëlle NG (Beaujolais), éric (Rhône)

Animation : Emma & Thibaut

Prise de notes : Silène & Gaëlle

## 1) Introduction + cadrage de la réunion

19h00-19h05 · 5'

### Point technique Zoom

- modifier son "nom" dans la fenêtre "participants" pour ajouter type de groupe et territoire : cliquer sur "plus" puis "renommer"
- couper son micro
- allumer sa caméra
- ouvrir sa fenêtre de chat
- choisir ses paramètres d'affichage des fenêtres des autres (uniquement la personne qui parle, ou mosaïque, ou épingler...)

### Équivalents des signes visuels par écrit à utiliser dans la fenêtre du chat

++ ..... d'accord, oui

-- ..... pas d'accord, non

== ..... entre les deux

\* ..... demande de parole

// ..... je n'entends pas, le son coupe

% ..... j'entends bien, le son est bon pour moi

>>..... on se répète, il faut aller plus vite, il faut passer au point suivant

### Cadrage de la discussion

- Cette réunion est une présentation des listes et non un débat. Il y aura des débats organisés plus tard.

- Lors des points 2 et 3
  - ◆ chacune des listes est appelée à expliquer sa vision et son fonctionnement
  - ◆ les questions sont uniquement pour la liste qui a la parole et ne doivent pas formuler de comparaison entre les listes
  - ◆ les listes ne peuvent pas se répondre, mais doivent rester sur leur propre présentation
  
- Lors du point 4
  - ◆ les listes répondent chacune à leur tour aux questions des militant.es du mouvement
  - ◆ les personnes candidates dans des listes ne sont pas autorisées à poser des questions
  - ◆ bien que ces questions, identiques pour chacune des listes, permettront de faire ressortir les points d'accord et de désaccord entre les listes, il s'agit uniquement de réponses aux questions posées : il n'y a pas de débat entre les listes organisé lors de cette réunion de présentation

Questions :

- Est-ce qu'on va percevoir les différences de vision via la présentation des lignes ? ⇒ Au week-end de Coordination, il y aura un temps de discussion prévu sur ce qu'il s'est passé. Le cadrage n'est pas encore défini car le constat n'a pas été partagé au sein de la Team actuelle.

## 2) Présentation de la liste La Nouvelle équipe d'animation

19h07 - 19h47 · 40'

### → Présentation des textes · 15'

- ◆ [Liste](#)
- ◆ [Vision et fonctionnement](#)

Constat de blocage, volonté de sortir d'une logique d'opposition et de blocage et que cette élection soit légitime.

Projet à co-construire avec la coordination, important que ça soit un vote non-binaire, opportunité pour que tout le monde participe.

Donner les moyens à la Coordination à jouer pleinement son rôle, encourager la Coordination à se saisir des différents enjeux, participer aux coordinations mensuelles. S'investir comme un contre-pouvoir de la Team. > Implique de bcp informer, projets validés à différents WE de coordination, suivi sur le long terme.

On veut arrêter d'impulser des dynamiques globales : les dynamiques viennent des groupes locaux et non du global.

Mandats :

- Equipe d'animation : garante des process, opérationnaliser les orientations stratégiques décidées en Coordination, suivre la feuille de route, accompagner des émergences de groupes (entraide, encourager les groupes), transparente et qu'elle rende des comptes à la Coordination, faire en sorte que la Coordination puisse donner son avis tout au long, garant du bien-être
- Equipe constituée de personnes de groupes locaux, dont toutes les personnes aurait un rôle clair et défini
- Objectif de donner sa place au travail bénévole pour construire un mouvement de masse

Tout le monde aurait accès à la liste Team en tant réel. Chaque cooptation sera informée via les réunions de Coordination mensuelles et il sera possible d'avoir plus d'informations.

Intégration des permanent.es :

- Pour les SC : par défaut, ils ne seront pas intégrés car retours actuels : ce n'est pas forcément un espace qui les intéresse, mais possible au cas par cas s'ils le demandent.

- Pour les salarié·es : iels pourront être intégré·es dans l'espace mais pas en tant que membres de l'équipe d'animation, iels ne participeront pas aux prises de températures et décisions (écrire ++/- -), mais participeront, comme aujourd'hui à l'élaboration de la stratégie en commissions / GT, échangeront en réunion EGQ avec les autres permanent·ess, présenteront leurs points et activités en réunion d'animation et donneront aussi leur avis.

Actuellement, la participation des permanent·es aux prises de décision favorise une logique de bloc (iels ont une vision commune) et leur non-participation permettra aussi de remettre le travail bénévole au cœur de notre mouvement.

Comme il y aura un certain nombre d'entrées et de sorties au sein de l'équipe d'animation, la seule continuité qu'il pourrait y avoir au sein de l'équipe d'animation est la présence des permanent·es (et notamment salarié·es CDI).

Leur non-participation à la prise de décision finale permet aussi de limiter les conflits d'intérêt et de diluer la responsabilité sur l'équipe d'animation, pas uniquement sur les salarié·es.

Le fonctionnement proposé ici sera ré-interrogé et concerté avec la coordination, un nouveau fonctionnement pourra être validé lors du prochain de WE de coordination de juin via les travaux du GT Fonctionnement.

## → Questions de clarif · 25'

Qu'est-ce que le contenu d'une feuille de route ?

→ Pas encore prêt (prévu pour Juin 2023). Pendant ces 6 mois, on continue d'avancer avec une vision d'écologie populaire. La feuille de route permet de définir les orientations du mouvement.

Comment votre liste se positionne-t-elle par rapport aux projets de mi-mandat et 10 ans au cas où ça ne soit pas abordé en week-end de Coordination ?

→ Grands projets structurants : à notre sens c'est pas forcément ça qui va redynamiser le réseau et donner des projets aux groupes. Ce qui est important, c'est que les dynamiques viennent du réseau. Si des groupes souhaitent s'investir sur ces projets, notre équipe accompagnera au mieux les groupes mais ne souhaite pas impulser la dynamique. Valable pour les 10 ans. Pour la mi-mandat des groupes sont déjà investis.

Permanent·es : comment on coordonne un mouvement sans qu'iels prennent de décision ? (même si on prend en compte leur avis)

→ Dans l'espace Equipe d'Animation les décisions seront prises par les bénévoles. En revanche les commissions prennent déjà des décisions sans consulter la Team : les salarié·es continueront à prendre les décisions qui sont actuellement prises en EGQ. Mais dans l'espace d'équipe d'animation, ce seront les bénévoles qui prendront les décisions pour ne pas que les salariées soient responsables de l'élaboration, la prise de décision et la mise en oeuvre.

→ On voudrait repartir de la base du mouvement qui est le bénévolat, c'est important pour laisser de la place et de l'espace pour que les bénévoles s'investissent et gèrent le mouvement. Il y aurait plusieurs espaces et on clarifierait les mandats de chacun·e.

→ exemple AT : le fait de séparer la prise de décision par un groupe bénévole de la gestion par les salariés est tranquilisant pour les salariés aussi.

Est-ce qu'il y a une idée qui pourrait résumer la vision de votre liste sur le changement que vous proposez ? La principale idée dans ce que vous proposez ?

→ Laisser plus de place à l'initiative des GL, arrêter d'impulser des dynamiques que du global, être dans une posture d'écoute et d'accompagnement des dynamiques qui viennent des GL.

Sur le fait d'enlever le pouvoir de décision en EA aux salariés : lien avec la continuité que les salariés sont censés assumer : pourquoi est-ce qu'étant donné qu'ils sont censés assurer la continuité, leur enlever la prise de décision serait une bonne chose ?

→ Les salariées sont ceux qui sont là le + longtemps. Comment rendre possible la légitimité des bénévoles à prendre des décisions quand il y a des salariées présentes depuis plusieurs années ? On trouve important qu'il y ait plusieurs espaces pour que chacun-e puisse s'en saisir.

Être moins à l'initiative et que la dynamique vienne plutôt des groupes : au vu du bilan des espaces participatifs, est-ce que les initiatives ne viendraient pas seulement des gros groupes et que les petits groupes n'aient pas le temps ? Et si c'est le cas, comment pensez-vous pallier ça ?

→ Oui c'est une chose qui peut se passer que les gros groupes impulsent les dynamiques, ce n'est pas forcément un risque si les dynamiques lancées par les gros groupes sont aussi en lien avec les autres groupes. Exemple : Lyon a donné des conseils à d'autres groupes de réalités différentes sur l'antipub. La question c'est comment mettre en lien les groupes pour qu'ils puissent avancer ensemble sur ces actions. Autre exemple : Le groupe Vallée de l'Arve a lancé des actions sur la pollution de l'air / pistes cyclables, ce concept est répliquable dans la plupart de nos groupes, peu importe leurs réalités territoriales.

→ On essaie de se défaire de la dichotomie "grands groupes" / "petits groupes"

Par rapport à la Team : renouveler la Team tous les 3 ans. Est-ce que vous envisagez que la Team soit renouvelée par moitié / au tiers, ou est-ce que c'est la Team complète qui est renouvelée tous les 3 ans.

→ Pour l'instant on a mis que ce serait renouvelé tous les 3 ans car les délais de réflexion étaient très courts, mais ça fait partie des choses qui peuvent évoluer. Le GT Fonctionnement qui sera mis en place pourra se saisir de cette question.

→ On veut tendre vers des rôles et des mandats pour chacun-e, de fait la Team sera renouvelée assez régulièrement.

### 3) Présentation de la liste Soulevons des montagnes

19h47 - 20h27 · 40'

→ Présentation des textes · 15'

- ◆ [Liste et vision](#)
- ◆ [Fonctionnement](#)

Proposition basée sur une analyse de ce qui a marché et pas marché parmi ce qui a été proposé par la Team sur ces 3 dernières années. Plein de choses qui ont marché : CC, actions centralisées, décentralisées, des commissions créées, ... malgré le contexte de covid ! Et des choses qui n'ont pas marché (à cause du covid ...) mais aussi en partie à cause des dysfonctionnements internes.

Alternatiba/ANVCOP21 : porte le rôle de la mobilisation citoyenne dans la bataille climatique. Envie de relancer une dynamique et envie que l'énergie de la Team soit utilisée à autre chose qu'à des processus internes qui nous ont beaucoup pris ces derniers temps, qu'elle soit disponible pour être au service des groupes locaux et de projets fédérateurs pour renforcer et agrandir le mouvement.

- pourquoi on s'appelle "Soulever les Montagnes" ? → On veut faire plein de choses et être réactifs, faire des actions de ouf. On ne veut pas négliger le fait de revoir le fonctionnement (ce qui est normal au bout de 10 ans d'existence), mais il ne faut pas que ça nous freine et

que ça impacte la dynamique du mouvement. Si on ne bouge pas pendant 6 mois, on n'existera plus.

Une douzaine de points importants parmi lesquels 4 ressortent :

- La ligne radicalo-pragmatique
  - c'est notre spécificité au sein du mouvement climat. chercher à atteindre des objectifs radicaux tout en restant pragmatiques et en prenant en compte l'état des rapports de force ; attirer un soutien populaire à nos revendications. Développer des alliances larges, fixer des objectifs intermédiaires, trouver un équilibre qui ne soit ni "pureté radicale" ni "pragmatisme mou".
- Apprendre à marcher en marchant
  - On veut réaffirmer cette manière de travailler. Créer de la conscience à travers la pratique, travailler sur l'empowerment de nos militant-es pour que quand iels réalisent des choses, iels apprennent en même temps. Confronter la pratique des bénévoles dans les choses qu'ils font avec des réflexions + stratégiques. On apprend toutes ensemble à agir et à faire ensemble, à mettre en place des choses par notre propre action. Ce n'est pas notre souhait de mettre en place une "direction politique pensante", on souhaite laisser la main aux personnes qui s'impliquent.
- Notre vision d'un mouvement citoyen complémentaire aux ONG
  - on n'est pas une ONG, il y en a déjà plein. Notre expérience et notre savoir-faire, c'est la mobilisation citoyenne, mouvement basé sur des logiques grassroots et ce n'est pas parce qu'on a grossi qu'il faut en changer. On n'est pas dans une logique de faire des campagnes d'expertise et de plaider (temps long, moyens constants) mais plutôt lancer des dynamiques de mobilisation citoyenne avec une diversité de profils et dans une diversité de territoires. Pouvoir tisser un réseau de groupes radicalo-pragmatiques capables d'enclencher des dynamiques dans leurs territoires, et faire le lien avec des mouvements sociaux. Implique de rester souples par rapport à l'actualité et de réaliser un travail d'alliance, de formations, ...
- Diversité des territoires
  - Elle est incroyable, on a 120 groupes locaux et 13 bases ! Notre conviction est que notre force vient de la base, des territoires. On a envie de fonctionner de manière rhizomique, pas uniquement géographiquement, mais aussi thématiquement en fonction des campagnes. Chaque groupe peut apporter quelque chose au mouvement, cette diversité permet les équilibres et l'engagement d'un plus grand nombre.
- Questions de fonctionnement
  - Ce qu'on veut remettre en avant est le rôle essentiel des commissions et des GT qui sont les lieux d'élaboration de la stratégie du mouvement, ils sont ouverts au réseau et il est important d'y participer. Des choses qui nous paraissent aller dans le bon sens : la proposition du Conseil Politique, comme organe consultatif en soutien de la Team avec des personnes qui ont un regard différent et apportent une richesse. Continuer à pousser la réflexion sur le fonctionnement de la Team avec un appui extérieur comme ça a déjà été commencé. Inclure dans les GT et commissions toutes les personnes qui ont envie d'être là. On cherche un équilibre des forces de ce mouvement : salarié-es, bénévoles, SC, ... l'important c'est qu'on ait une cohésion sur la vision, les méthodes, ... et c'est ensuite dans l'addition des points de vue qu'on peut construire quelque chose au sein de la Team. Dans notre proposition, pas toutes les salarié-es sont membres de la Team, et il y a aussi des bénévoles de différents groupes locaux.

Conclusion : on veut laisser derrière nous cette période difficile, notre objectif est de se plonger dans des projets concrets, et on pense qu'en s'appuyant sur les forces de notre mouvement, on va y arriver !

→ Questions de clarif · 25'

Plusieurs fois dans la présentation et dans le texte le terme “nous” / “on” revient, en parlant des actions passées, avant cette petite crise. Quelle référence pour ce “nous” puisqu’apparemment dans l’ancienne Team il y a aussi des membres de l’autre liste ? “Nous” en tant que liste ou en tant que membres de l’ancienne Team ?

Besoin de clarifier le “nous” car le bilan porte sur l’ancienne Team et non sur la liste.

→ “on” a réussi à faire plein de choses → “nous” en tant que mouvement, donc la Team mais aussi tous les GL ! Et sinon le reste du temps, le “nous” désignait les porteur·ses de la liste.

→ Bilan sur ce qui a été réalisé par le mouvement dans son ensemble (GL, GT, Team, ...) qui ne comporte pas que du négatif.

Côté paradoxal de fonctionner de manière transversale / rhizomique : alors qu’on a une partie des salariées qui font partie de la Team, on reste dans un fonctionnement centralisé ?

→ L’équipe proposée est environ moitié/moitié bénévoles/permanentes. Ce n’est pas parce qu’il y a une équipe d’animation nationale qu’il n’y a pas de travail rhizomique, ce n’est pas contradictoire. Il y a une équipe d’animation mais les GT, comme aujourd’hui, sont ouverts au réseau - il faut peut-être accentuer la participation du réseau à ces GT mais l’idée est de poursuivre ce travail. On continue à travailler l’aspect transverse et rhizomique via les échanges RC entre groupes par exemple.

Sur le document de présentation, il est écrit que le GT fonctionnement doit être “homogène” : qu’est-ce que ça veut dire ? homogénéité de points de vue ou d’autre chose ?

→ Pas une homogénéité de profil/poste/durée, mais plutôt sur la vision, en ayant les mêmes méthodes pour être sûr·es qu’on pousse dans le même sens.

Priorité aux intérêts du mouvement : éviter les situations de conflits d’intérêt ou les doubles-casquettes. Est-ce si qqn est dans un autre mouvement, est-ce qu’il est possible d’être disqualifié sous prétexte de conflits d’intérêts ?

→ Dans notre proposition, l’implication en Team est plus engageante qu’actuellement, c’est pour ça que ça nous paraît important que ce soit notre implication principale. On peut tout à fait participer même si on est membres d’autres assos / orgas, mais en donnant la priorité à notre mouvement. C’est important qu’il y ait une clarté des engagements : quand on est dans la Team, savoir avec quelle casquette chacun·e parle et que ce soit évident que les intérêts du mouvement passent en premier. Il ne s’agit pas du mouvement, mais c’est une demande au sein de la Team.

→ Il n’y a pas d’idée de “ne pas faire partie d’une autre asso” car c’est notre cas à toutes ou presque. Ce sont plus les postes de responsabilités dans des assos qui nous sont proches qui peuvent être remis en question par rapport à la participation à la Team.

Clarification par rapport à la question précédente : A partir de quand est-ce que c’est trop ? Quelle est la limite ? Ou placer le curseur de l’engagement de quelqu’un dans un autre mouvement ?

→ Par exemple, pour Décrochons Macron, on a eu des soutiens de GP, Oxfam (de la part de membres du CA), dans ce cas ok mais si un jour iels demandent à rentrer dans la Team, ça semble pas ok.

→ Question de bon sens : pas de soucis si en plus d’être membre de la team, qqn est membre d’une asso locale mais si c’est quelqu’un d’une orga connue et qui détient un rôle important (dans l’échelle des décisions) qui souhaite intégrer la Team, ça ne fonctionne pas. Vertue d’éviter les conflits d’intérêt et permet d’avoir des personnes actives au sein de la Team et du mouvement.

Conseil Politique : pouvez-vous un peu mieux expliquer son rôle, comment iels sont élu·es, y a-t-il un renouvellement, quel impact sur les décisions prises ?

→ Il faut valider le principe en coordination, il s’agit d’une idée de la précédente Team à soumettre à décision de la coordination. L’idée est d’être en lien avec un certain nombre de personnes qui ont une bonne connaissance du mouvement, un regard extérieur car engagées dans d’autres organisations,

et qui n'ont pas suffisamment de temps pour s'engager dans la Team mais qui ont beaucoup à apporter au mouvement. Organe consultatif et non décisionnaire, qui aurait un rythme de réunions plus espacé que la Team, et qui serait là pour apporter leur regard aux réflexions de la Team. Ce qu'on a proposé par rapport au renouvellement : comme pour la Team, une liste proposée au vote de la Coordination tous les 3 ans, avec entrées/sorties possibles en cours de mandat par cooptation.

Conseil politique : serait t'il possible d'avoir un lien sur quelque chose d'écrit là-dessus, de façon d'avoir les idées plus claires ?

→ Sur [le texte de fonctionnement](#)

## 4) Questions du réseau

20h27 - 21h· 33'

*A la lumière de ces 2 présentations, questions aux 2 listes sur des points identiques.*

*Les listes sont interrogées sur les mêmes questions et y répondent l'une après l'autre. L'ordre des répondant-es sera à alterner à chaque question.*

Quelle place va être fait aux groupes locaux ?

→ Réponse "Nouvelle Équipe d'Animation" : redonner toute sa place à l'espace de la Coordination, notamment les coordinations mensuels, avec pragmatisme. Être transparent avec les groupes locaux, demander leur avis à chaque étape du processus un peu comme pour le fonctionnement de la feuille de route actuellement

→ Réponse "Soulevons des montagnes" : Pour nous les groupes locaux doivent participer beaucoup plus au niveau national, via les GT et commissions, tout en étant à part égale bénévoles / salariées au sein de la team, avec des bénévoles de GL différents et qui ont des expériences différentes. Il y a déjà pas mal d'espaces qui existent, notre volonté n'est pas d'alourdir le fonctionnement, mais notre volonté est de pousser les GL à relancer une dynamique : lorsqu'un-e bénévole participe à un GT, ça encourage la dynamique au sein de son propre GL ! Et continuer à réfléchir aux espaces qui existent déjà, accélérer le process et continuer à apprendre à marcher en marchant.

*Points de vigilance : modalité du vote ? beaucoup de gens perdus. La Team jusqu'à présent n'a jamais été élue et il n'y a pas de textes / statuts, il doit y avoir plusieurs personnes perdues. ⇒ L'animation générale est en train de préparer ça avec les listes, après la dernière réunion de Coordination mensuelle.*

*La Team actuelle a été élue au week-end de Coordination à Lille en 2019 mais il n'y avait qu'une liste présentée. Cette année, c'est une méthode différente comme il y a deux listes.*

De fait, la Team a un pouvoir ; comment prévoyez-vous de limiter le pouvoir de la Team et de redonner du pouvoir aux citoyen-nes de notre organisation ? Et comment vous envisagez que le Conseil Politique ne devienne pas le Think Tank d'Alternatiba ?

→ Réponse "Soulevons des montagnes" : on a toutes un pouvoir, en Team on est toutes des citoyen-nes du mouvement, la Team a un pouvoir et l'EGQ aussi, et les commissions aussi. Il faut travailler à la transparence de la Team mais ne pas s'imaginer que la Team a des grands pouvoirs. La Team agit en suivant les grandes orientations de la coordo, qui sont mises en application dans les GT et commissions ouverts au réseau. Comment contrebalancer ? Continuer à poursuivre tout ce qu'on a pu faire sur l'empowerment des membres de la coordination, que les coordinations soient des moments où les choses viennent du bas. Tout ne vient pas de la Team et redescend vers les groupes

locaux. La coordo est mensuelle aujourd'hui justement pour améliorer ce contre-pouvoir et donner + de place à la coordination. Il faut travailler l'articulation entre les différents espaces au sein du GT Fonctionnement.

→ Réponse "Nouvelle Équipe d'Animation" : Pouvoir et démocratie interne : c'est le gros point traité dans notre textes sur les questions de mandats clairs, invitation à aller voir notre texte. Comment faire pour que le conflit ne perdure pas ? la coordo tranchera. C'est le point sur lequel on a le + travaillé : on a à cœur la transparence et l'information de la coordo. On aimerait aussi faire des coordo mensuelles davantage des espaces de prises de décision et moins d'informations. Et rappeler que la Team peut être révoquée. On a prévu de faire des postes clairs, et quand une personne est intéressée par un poste et a du temps à consacrer, on peut la coopter, et quand une personne s'en va on peut proposer au réseau un poste clair pour lequel être coopté-e. Ça permet une plus grande porosité entre équipe d'animation et réseau.

On est un mouvement qui laisse beaucoup la place aux initiatives locales mais lorsque les groupes locaux s'essouffent, les propositions de dynamique nationale sont utiles. Quel équilibre entre fonctionnement et projets ?

→ Réponse "Nouvelle Équipe d'Animation" : On ne peut pas opposer "fonctionnement" et "projets" : on a un fonctionnement complètement bancal et on ne pourra pas faire de projets ou lancer de dynamique si on n'a pas un fonctionnement qui roule. Il s'agit de problèmes importants auxquels on a consacré du temps, et c'est normal, il s'agit de personnes, et si on arrive à créer des espaces confortables, on gagne du temps sur la suite. Si les problèmes ne sont pas encore résolus c'est qu'on n'a pas accordé suffisamment de temps au fonctionnement. Pour les projets : on tient vraiment à ce que les campagnes émanent des groupes locaux.

→ Réponse "Soulevons des montagnes" : Pour nous il est important de ne pas opposer les deux et on est conscient·es qu'il faut faire les deux, il y a des sujets importants à résoudre du côté du fonctionnement et on ne peut pas se limiter qu'à ça. Ces derniers mois on a passé beaucoup de temps à faire du fonctionnement, sujet qui reste très important et à améliorer, mais on propose de reprendre notre principe d'apprendre à marcher en marchant, d'améliorer notre fonctionnement au fur et à mesure, en testant de nouvelles choses et en améliorant ensuite. En parallèle du fonctionnement, en tant que mouvement de mobilisation nous sommes convaincues qu'il est essentiel de maintenir une dynamique à l'échelle du mouvement pour ne pas laisser mourir la flamme de la mobilisation - un effet qu'on connaît bien de nos GLs : il est toujours important de continuer à proposer des mobilisations pour attirer de nouvelles personnes, intégrer de nouvelles personnes. On veut relancer une dynamique de mobilisation.

Moyens des listes : dans chaque liste, combien il y a de salarié·es/SC ? Est-ce que les salarié·es de chacun·e des deux listes ont pris du temps salarié pour travailler sur leurs textes ?

→ Réponse "Soulevons des montagnes" : Le nombre de salarié·es et bénévoles est présent sur la liste : 14 bénévoles, 10 salarié·es. Une présentation des personnes de la liste va être ajoutée au document prochainement. Chacun·e s'organise comme iel le sent dans son travail, il y a eu beaucoup de temps passé en soirée pour tout le monde. Sentiment de défiance envers les salarié·es. le nombre de salarié·es a beaucoup évolué ces dernières années, tout comme le suivi RH. On est salarié·e parce qu'on est militant·e. Il appartient à l'organisation de trouver un équilibre pour éviter l'épuisement.es salarié·es et des militant·es bénévoles

→ Réponse "Nouvelle Équipe d'Animation" : Ce projet de liste a été lancé par Camille, Rylen et Alex après la coordination d'Octobre, on voulait renouveler les instances et les pouvoirs de décision ; on a mis ça en place tous les trois.

Qu'est-ce que vous comptez mettre en place contre le burn out des salarié·es ?

→ Réponse "Nouvelle Équipe d'Animation" : l'équipe d'animation doit être la garante du bien-être et s'opposer au lancement de grands projets s'il n'y a pas les forces. On veut que l'humain soit la priorité par rapport aux projets.



→ Réponse “Soulevons des montagnes” : La Team a une grande responsabilité là dessus, il faut apprendre de ce qui a été fait avant. Il y a déjà eu plusieurs choses qui ont mis en place, il faut que tout le monde se les approprie et il faut continuer à développer les outils proposés. Mais ce n'est pas en ayant une attitude de défiance envers les salarié·es qu'on peut avancer.

**Dès demain vous allez recevoir un Loomio pour construire l'ODJ du week-end de coordination, et on continue à travailler avec les 2 listes !**