

VÝSLEDNÁ ANALÝZA URKUND

Document BPTX_2014_2_11230_0_416524_0_166544.docx (D28949722)

Submitted 2017-05-30 18:21 (+02:00)

Submitted by sis@fsv.cuni.cz

Receiver sis.fsvcuni@analysis.urkund.com

Message Opětovně zaslání (konverze) [Show full message](#)

6% of this approx. 39 pages long document consists of text present in 13 sources.

možnosti ignorovat některé ze shodných zdrojů (většinou chceme v případech shody s prací stejného studenta) => dojde k prepočtu celkové shody

celková shoda

Rank	Path/Filename
1	11230_BP_MSBCK_139526_130153445_Bartosikova_Dana.pdf
2	11230_BP_Z_142681_130131653_Esnerova_Daniela_Nina.pdf
3	11230_BP_MSBCK_152688_130154246_Chmelicek_Jan.pdf
4	11230_BP_MSBCK_165022_130154908_Adamek_Petr.pdf
5	https://journals.muni.cz/cepsr/article/view/6532
6	MS_Skubova.pdf
7	https://journals.muni.cz/cepsr/article/view/5343
8	https://www.cssd.cz/strana/
9	https://www.cssd.cz/bo-strany/fotografie/

79%

UNIVERZITA KARLOVA FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
Institut komunikačních studií a žurnalistiky
Bakalářská práce 2017 Karolína Zapletalová
UNIVERZITA KARLOVA FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
Institut komunikačních studií
a
Žurnalistiky

shoda pouze v rámci pasáže

Urkund's archive: Faculty of Social Sciences, Charles University / 11230_BP_MSBCK_152688_130154246_Chmelicek_Jan.pdf 79%

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
Institut komunikačních studií a žurnalistiky
Bakalářská práce 2015 Jan Chmelicek
UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
Institut komunikačních studií
a
Žurnalistiky

Karolína Zapletalová Marketingová komunikace ČSSD v parlamentních volbách do Poslanecké sněmovny 2013 Analýza využití nástrojů politického marketingu
Bakalářská práce Praha 2017

Autor práce: Karolína Zapletalová Vedoucí práce: Mgr. Anna Shavit, Ph.D. Rok obhajoby: 2017

Bibliografický záznam ZAPLETALOVÁ, Karolína. Marketingová komunikace ČSSD v parlamentních volbách do Poslanecké sněmovny 2013 - Využití nástrojů politického marketingu.

- Veškeré vyhodnocení výsledku analýzy je v kompetenci akademických pracovníků kateder (nejčastěji vedoucích prací).
- Celkové procento shody nelze automaticky považovat za dostatečný indikátor problému.
 - Shoda může být např. 90% a vše přitom může být v nejlepší pořádku.
 - Shoda také může být naopak např. 5% a problém může být
 - ⇒ nejde natolik o poměr shody jako o to, zda řešitel správně vykazuje zdroje, ze kterých čerpal
- Vysoké procento shody cca přes 50% je většinou způsobeno shodou s již dříve nahanou verzí stejné práce či studentovi seminární práce.
- V pravé horní části se nachází okno **Sources**:
 - zde je výčet nalezených zdrojů, se kterými se v textu objevuje nějaká shoda
 - určitý zdroj je možné ignorovat odškrtnutím checkboxu napravo → ze shody 90% se tak rázem může stát shoda 2%

- procento shody úváděné v zažlucené části vyjadřuje shodu pouze v rámci dané pasáže
 - systém identifikuje pasáž jako dostatečně shodnou a pak uvede procento shody v rámci této pasáže
- v levé dolní části se může nacházet vícero vrstev šedých a zlutých pruhů
 - vyznačují shodné pasáže dle různých zdrojů
 - každou z vrstev lze aktivovat kliknutím myši a pak se v pravé části okna podívat na ekvivalentní pasáž v nalezeném zdroji
 - v horní části textu nalezeného zdroje jsou dohledatelné údaje o předchozím vložení do URKUND (hodí se zejména v případě shody se stejnou prací nahranou v minulosti)