ПОЛОЖЕННЯ

про академічну доброчесність у ДНЗ «Знам’янський професійний ліцей»

Введено в дію
наказом № ____ від
В.о. директора
_____ Володимир СМАЛЬКО

Знам’янка
2022

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність в Державному навчальному закладі «Знам’янський професійний ліцей» (далі - Положення) розроблено на виконання Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», Цивільного кодексу України, Статуту Державного навчального закладу «Знам’янський професійний ліцей» , Положення про організацію освітнього процесу у Державному навчальному закладі «Знам’янський професійний ліцей», інших нормативно-правових актах чинного законодавства України та організаційно-розпорядчих документів ліцею.

1.2. Положення спрямоване на дотримання високих професійних стандартів в усіх сферах діяльності Державного навчального закладу «Знам’янський професійний ліцей» (далі - Ліцею) (освітній, виховній тощо), утвердження академічних чеснот та запобігання порушення академічної доброчесності, закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, професійної діяльності та професійного спілкування педагогічної спільноти Ліцею.

1.3. Дія цього Положення поширюється на всю академічну спільноту Ліцею і є для неї обов'язковою до виконання.

1.4. Вжиття заходів щодо забезпечення дотримання академічної доброчесності є обов'язком кожного учасника освітнього процессу у Ліцеї та включає у себе дотримання вимог академічної доброчесності у власній навчальній та/або науковій діяльності, а також недопущення порушення академічної доброчесності іншими учасниками освітнього процесу.

1.5. Положення є складовою системи забезпечення якості фахової передвищої освіти та освітньої діяльності Ліцею.

1.6. Основні терміни, визначення, що вживаються в Положенні:

- автор - фізична особа, творчою працею якої створено твір;
- академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законодавством правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень;

- здобувачі освіти - слухачі, інші особи, які здобувають освіту за будь-яким видом та формою здобуття освіти у коледжі;
- необ’єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.
- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- особа з особливими освітніми потребами - особа, яка потребує додаткової постійної чи тимчасової підтримки в освітньому процесі з метою забезпечення її права на освіту;
- плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- приватний інтерес – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях;
- протиставлення приватних інтересів інтересам Ліцею, педагогічної спільноти – наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень;
- самоплагіат– оприлюднення (частково або повністю) власних раніше
- опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- списування–виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- твір (робота, матеріал) - інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези), проект, реферат, есе, контрольна робота тощо);
- фабрикація – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- фальсифікація – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- шахрайство – підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, актах, звітах, угодах тощо); використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо); проходження процедур контролю знань підставними особами; здавання або репрезентація різними особами робіт з однаковим змістом як результату навчальної чи наукової діяльності.

2. ПРИНЦИПИ ТА НОРМИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Забезпечення академічної доброчесності в Ліцеї базується на принципах верховенства права, демократії, законності, справедливості, толерантності, наукової сумлінності, професіоналізму, партнерства і взаємодопомоги, взаємоповаги і довіри, відкритості й прозорості, відповідальності.

2.2. Проявами академічної недоброчесності є:
- академічна фальсифікація та фабрикація;
- академічне хабарництво;
- академічне шахрайство;
- академічний обман;
- академічний плагіат;
- виконання на замовлення та (або) продаж академічних текстів (контрольних,
- курсових, кваліфікаційних робіт і навчальної літератури);
- посилання на джерела, які не використовувалися в роботі;
- приватний інтерес;
- приписування результатів колективної діяльності одній або окремим особам без узгодження з іншими авторами або внесення до списку авторів наукової чи навчально-методичної праці осіб, які не брали участь у створенні продукту;
- протиставлення приватних інтересів інтересам Коледжу та педагогічної спільноти;
- публікація вигаданих результатів досліджень, будь-яких даних із питань освітнього процесу;
- самоплагіат;
- списування.

2.3. Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками передбачає:

- взаємоповагу всіх учасників освітнього процессу та академічної спільноти,
- демократичні відносини між представниками академічної спільноти;
- виключення із практики академічної діяльності проявів хабарництва за отримання будь-яких переваг у освітній або дослідницькій діяльності;
- використання у освітній або дослідницькій діяльності лише перевірених та достовірних джерел інформації;
- відповідальність за порушення академічної доброчесності.
- дотримання загальноприйнятих етичних норм та норм Конституції України;
- чинного законодавства України в сфері фахової передвищої освіти, інтелектуальної власності, інших норм законодавства України, нормативних актів Ліцею;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти та принципове реагування на всі порушення цього Положення;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (творчу) діяльність;
- об'єктивне оцінювання знань та вмінь здобувачів освіти;
- уникнення дій на основі приватного інтересу та конфлікту інтересів;
- уникнення фальсифікування або фабрикування інформації, наукових результатів з їх наступним використанням у роботі;
- формування нульової толерантності до проявів академічної недоброчесності.

2.4. Норми та правила академічної доброчесності педагогічних, науково-педагогічних працівників:

- поважати права та свободи здобувачів освіти і колег відповідно до вітчизняних та міжнародних правових норм, суспільної моралі та професійної етики;
- дотримуватись принципів академічної свободи та відповідальності у педагогічній, науково-дослідницькій та виховній діяльності;
- діяти відкрито і прозоро у всіх сферах життя ліцею;
- постійно працювати над підвищенням свого професійного, інтелектуального,
- культурного рівня, проявляти ініціативу, відповідальне ставлення та творчий підхід до виконання службових обов'язків, передавати свій досвід колегам;

- забезпечувати чесність та прозорість на всіх стадіях наукового дослідження, вважати неприпустимим прояви плагіату, самоплагіату, фабрикування та фальшування даних;
- практикувати інноваційні педагогічні технології, спрямовані на гармонійне поєднання світоглядних, комунікаційних, компетентнісних аспектів, розвиток інтелекту й соціальної корисності особистості;
- формувати гнучкі освітньо-професійні програми, адаптовані у середовище сучасних вимог ринку праці, дотримуючись принципу інформаційної цінності та етики;
- проводити на високому професійному рівні кожне заняття, не допускати безпринципності в освітньому процесі;
- об'єктивно оцінювати знання здобувачів освіти;
- поважати думку здобувача освіти і підтримувати учнівські пропозиції, спрямовані на утвердження академічних чеснот;
- підтримувати здобувачів освіти у наукових починаннях і сприяти розкриттю їх наукового потенціалу;
- не створювати здобувачам освіти на заняттях чи екзаменах сприятливих умов для списування, використання недозволених матеріалів, фальсифікації даних під час складання іспитів, заліків, захистів кваліфікованих робіт.

2.5. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:
- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової,
- творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

3.ПОПЕРЕДЖЕННЯ НЕДОТРИМАННЯ НОРМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Ознайомлення педагогічних працівників та здобувачів освіти з цим Положенням шляхом публікації його на офіційному веб-сайті Ліцею.

3.2. Проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи серед здобувачів освіти на лекціях, виховних годинах з питань етики, запобігання та виявлення плагіату.

3.3. Проведення просвітницької роботи для здобувачів освіти, викладачів з питань етики та недопущення академічного плагіату.

3.4. Інформування здобувачів освіти, педагогічних працівників та інших членів академічної спільноти про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики.

3.5. Використання комп’ютерних программ для внутрішньої перевірки текстів на наявність академічного плагіату.

3.6. Ліцей також може вживати інших заходів щодо ознайомлення здобувачів освіти, педагогічних працівників та інших членів академічної спільноти із поняттям та вимогами академічної доброчесності шляхом проведення окремих тренінгів, індивідуальних консультацій для здобувачів освіти та в інші способи, що не суперечать чинному законодавству.

4.ПОРЯДОК ВИЯВЛЕННЯ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту
- порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких
- пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності.

4.2. Педагогічні та науково-педагогічні працівники зобов'язані забезпечувати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

4.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при виконанні завдань поточного та підсумкового контролю і атестації здобувача освіти забезпечує викладач (екзаменаційна комісія), який проводить такий контроль (атестацію).

4.4. До початку виконання завдань поточного або підсумкового контролю чи атестації здобувача освіти, викладач (екзаменаційна комісія) має визначити, які джерела інформації дозволяється використовувати при виконань цих завдань.

У випадку виявлення порушення безпосередньо під час проходження поточного або підсумкового контролю чи атестації в присутності викладача (екзаменаційної комісії), розгляд питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності відбувається негайно на місці, при цьому має бути забезпечено права здобувача освіти, які передбачено п. 4.1 цього Положення. У разі встановлення факту порушення, проходження контролю здобувачем освіти припиняється, йому повідомляється про встановлення факту порушення академічної доброчесності.

4.5. У випадку виявлення порушення академічної доброчесності під час перевірки письмових робіт поточного, підсумкового контролю чи атестації за відсутності здобувача освіти, він має бути повідомлений належним чином за допомогою засобів телефонного зв’язку про час і місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності.

Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядає викладач (екзаменаційна комісія), який проводив поточний або підсумковий контроль чи атестацію в присутності здобувача освіти. Відсутність здобувача освіти, належним чином повідомленого про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення викладача (екзаменаційної комісії) повідомляється особисто здобувачеві освіти.

4.6. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при написанні дипломних робіт (проектів) забезпечує керівник дипломної роботи (проекту) та голова методичної комісії відповідного профілю (далі – комісія).

4.7. У випадку виявлення дипломним керівником порушень в тексті дипломної роботи (проекту), встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності відбувається за правилами, передбаченими підпунктом 4.5. цього Положення.

4.8. Всі дипломні роботи (проекти) до їх захисту підлягають перевірці на відповідність вимогам академічної доброчесності комісією, склад якої затверджує циклова комісія.

Комісія самостійно визначає порядок своєї роботи.

4.9.Перевірка дипломних робіт (проектів) може здійснюватись з використанням спеціальних програмних засобів та/або вручну за допомогою пошукових Інтернет- сервісів, а також з використанням будь-яких інших способів. Використання будь-якого способу перевірки не виключає можливість використання іншого (інших) способів.

4.10. Якщо у дипломній роботі (проекті) виявлено порушення, комісія повідомляє здобувача освіти, який її подав, про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності. Здобувач освіти має право ознайомитись та скопіювати всі матеріали, що свідчать або можуть свідчити про наявність в його роботі порушень норм академічної доброчесності.

4.11. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядається комісією в присутності здобувача освіти. Відсутність здобувача освіти, якого належним чином повідомили про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення комісії повідомляється особисто здобувачеві освіти.

4.12. Комісія ухвалює рішення шляхом голосування більшістю голосів присутніх членів комісії. Рішення викладаються у формі протоколу засідання комісії та підписується усіма членами комісії. У протоколі зазначається, в яких роботах виявлено порушення, зі вказівкою на відповідний пункт цього Положення та сторінку роботи, де це порушення виявлено. До протоколу додаються матеріали (копія публікації іншого автора, роздрук з мережі Інтернет тощо), які підтверджують факт порушення.
Якщо роботу не зазначено в протоколі комісії, вважається, що комісія ухвалила рішення про відсутність у такій роботі порушень і жодні матеріали, пов'язані з перевіркою такої роботи, до протоколу не додаються.

4.13. У випадку отримання відділенням (цикловою комісіїєю) інформації про наявність порушень у статті, тезах виступу на конференції, круглому столі або іншому науковому заході, конкурсній роботі чи будь-якій іншій роботі здобувача освіти, відділення (циклова комісія) створює комісію, яка перевіряє таку інформацію. Комісія розглядає питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності за правилами, передбаченими підпунктами 4.8. – 4.12. цього Положення.

4.14. У випадку вчинення здобувачем обману, який полягав у поданні до ліцею завідомо неправдивих документів, або хабарництва, особа, яка виявила такий обман або хабарництво, направляє заступнику директора з НВР ліцею, у якому викладає обставини вчинення виявленого порушення і додає матеріали, які свідчать про факт обману чи хабарництва.

Заступник директора з НВР розглядає питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності за правилами, передбаченим підпунктом 4.5. цього Положення.

У випадку якщо порушення містить ознаки складу кримінального правопорушення, інформація про вчинення правопорушення передається до Національної поліції України.

5. РІШЕННЯ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИТЯГНЕННЯ ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

5.1. Рішення викладача (екзаменаційної комісії), комісії про встановлення Факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я заступника директора з НВР, у якому повідомляється про ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності.

Копія подання видається особисто здобувачеві освіти, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності.

5.2. Рішення заступника директора з НВР про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності (у випадках, передбачених п. 4.15. цього Положення) викладається у формі подання на директора ліцею, у якому повідомляється про ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Подання направляється директору ліцею в день ухвалення рішення, а його копія видається здобувачеві освіти,

щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності.

5.3. У випадку застосування відповідальності у формі повторного проходження навчального компонента освітньої програми викладач (екзаменаційна комісія) у заліково-екзаменаційну відомість вносить позначку «не допущено». Якщо порушення, за яке передбачено повторне проходження навчального компонентаосвітньої програми, вчинено до підсумкового контролю, здобувач освіти не допускається до наступних навчальних занять з відповідної навчальної дисципліни.

5.4. При повторному проходженні навчального компонента освітньої програми, якщо таким компонентом є вибіркова навчальна дисципліна, її може бути замінено іншою вибірковою навчальною дисципліною такого самого обсягу.

5.5. Якщо порушення, за яке передбачено відрахування, виявлено під час атестації здобувача освіти, в протоколі екзаменаційної комісії вноситься позначка «не допущено».

5.6. У випадку застосування відповідальності у формі відрахування з ліцею, видається наказ про відрахування, до якого додається подання викладача або протокол комісії, у яких викладено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності.

5.7. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності набуває чинності:

- якщо його було оскаржено до Апеляційної комісії ліцею з питань академічної доброчесності і в задоволенні апеляційної скарги було відмовлено – з моменту ухвалення відповідного рішення Апеляційної комісії ліцею;
- якщо його не було оскаржено до Апеляційної комісії ліцею — з моменту закінчення строку апеляційного оскарження.

6. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИТЯГНЕННЯ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

6.1. Здобувач освіти, щодо якого ухвалено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, має право протягом трьох робочих днів з дня отримання повідомлення про прийняття такого рішення оскаржити його до Апеляційної Комісії ліцею з питань академічної доброчесності (далі – Апеляційна комісія).

6.2. Подання апеляційної скарги:

6.2.1. Апеляційна скарга подається у письмові формі на ім'я директора ліцею.
6.2.2. В апеляційній скарзі має бути зазначено: ім'я особи, яка подає скаргу, її місце проживання або місцезнаходження; спеціальність, номер групи, номер мобільного телефону; рішення, що оскаржується; в чому полягає неправомірність рішення та обгрунтування заперечень, викладених в апеляційній скарзі; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги.
6.2.3. Апеляційна скарга підписується особою, яка її подає.

6.3. Апеляційну скаргу має бути розглянуто протягом трьох робочих днів з дня її подання.

6.4. Апеляційна комісія діє у такому складі:
1) директор ліцею – голова Комісії;
2) заступник директора з НВрР;
3) заступник директора з НР;
4) заступник директора з ВР;
4) особа, яка виявила порушення академічної доброчесності;
5) голова учнівського самоврядування ліцею.

6.5. Член Апеляційної комісії не може брати участь у розгляді апеляційної скарги, якщо він виявив факт порушення, або брав участь у прийнятті рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності, або таке рішення ухвалено відносно цього члена комісії.

6.6. Апеляційна комісія має право ухвалювати рішення за умови присутності на засіданні більше половини її членів. Рішення ухвалюються більшістю від присутніх на засіданні членів комісії.

6.7. Голова Апеляційної комісії з числа її членів пропонує кандидатуру свого заступника та секретаря, які затверджуються рішенням комісії.

6.8. Розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, в присутності здобувача освіти, який подав скаргу. Відсутність під час розгляду здобувача освіти, якого було належним чином повідомлено про час та місце засідання, не перешкоджає розгляду апеляційної скарги.

6.9. За результатами розгляду апеляційної скарги комісія може ухвалити одне із таких рішень:
1) задовольнити скаргу та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;
2) змінити рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічноївідповідальності;
3) відмовити в задоволенні апеляційної скарги.

6.10. Порушення процедури розгляду питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності можуть бути підставою для скасування рішення, ухваленого за результатами такого розгляду, лише за наявності доказів того, що виявлені процедурні порушення суттєво вплинули або могли суттєво вплинути на прийняття цього рішення.

6.11. Рішення Апеляційної комісії викладаються у формі протоколу її засідання, який підписується головою комісії та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У протоколі мають бути викладені доводи, виходячи з яких комісія ухвалила рішення. Копія протоколу надається здобувачу освіти, який подав скаргу.

7. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1. Академічна відповідальність за порушення академічної доброчесності встановлюється для здобувачів освіти, викладачів. Академічна відповідальність не є різновидом юридичної відповідальності і не заважає притягненню осіб до юридичної (кримінальної, адміністративної, цивільної чи дисциплінарної) відповідальності у випадках, передбачених чинним законодавством.

7.2. За порушення норм цього Положення здобувачі освіти притягуються до
- відповідальності відповідно до вимог чинного законодавства України шляхом застосування одного з таких видів відповідальності:
- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);

- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування з ліцею.

7.3. До здобувачів освіти можуть застосовуватися додаткові види академічної відповідальності:

- усне зауваження від викладача, голови методичної комісії комісії або заступника директора;
- попередження про можливість притягнення до академічної відповідальності;
- зниження оцінки за виконане завдання.

7.4. За порушення норм цього Положення педагогічні працівники притягуються до відповідальності відповідно до вимог чинного законодавства України шляхом застосування одного з таких видів відповідальності:

- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади
-

7.5. За дії(бездіяльність, що відповідно до чинного законодавства визнані порушенням академічної доброчесності, особа може бути притягнута до інших видів відповідальності з підстав та в порядку, визначених законодавством

8. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Це Положення затверджується рішенням педагогічної ради коледжу та вводиться в дію наказом директора ліцею.

8.2. Пункт 3.5. щодо використання комп’ютерних програм для внутрішньої перевірки текстів на наявність академічного плагіату набуває чинності з моменту купівлі ліцеєм ліцензованих версій відповідних комп’ютерних програм та їх належним встановленням.

8.3. Ліцей забезпечує безперешкодний доступ до цього Положення через його оприлюднення на офіційному веб-сайті ліцею.

Заступник директора з НВР

Олена ОЛІЗЬКО

Погоджено:
Т.в.о. голови учнівського самоврядування

Анастасія МЕДНОВА