LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI

MONITORING DAN EVALUASI KINERJA SUMBER DAYA MANUSIA (SDM) PADA PROGRAM STUDI TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Program Studi : Diploma Tiga Farmasi

Akademik : 2023/2024

PUSAT PENJAMINAN MUTU

PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA FARMASI

POLITEKNIK BAUBAU

2024

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI KINERJA SUMBER DAYA MANUSIA (SDM) TAHUN AKADEMIK 2023/2024

ini telah diperiksa baik dari segi akuntabilitas dan pertanggungjawabannya, dan telah disetujui

Baubau, September 2024

Menyetujui

Muhammad Tasjiddin Teheni, S.Si. M.Si	**Hasty Hamzah, S.Si.,M.Si**
Ketua Program Studi Diploma Tiga Farmasi	Kepala Pusat Penjamin Mutu

KATA PENGANTAR

Dengan mengucap puji syukur kehadirat Allah, Tuhan Yang Maha Esa, atas rahmatNya yang tiada terbatas kepada kita semua, sehingga tersusunlah laporan monitoring dan evaluasi Sumber Daya Manusia Program Studi Farmasi. Kegiatan monev ini tidak akan terwujud tanpan adanya dukungan dan bantuan dari berbagai pihak, khususnya:

1. Para Pimpinan Politeknik Baubau
2. Para Pimpinan Program Studi Farmasi.
3. Para Mahasiswa Program Studi Farmasi yang turut berpartisipasi pada pelaksanaan survey.
4. pihak-pihak lain yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu.

Kepada semua pihak, Tim Survey mengucapkan terima kasih atas segala bantuan dan kerjasamanya. Akhirnya kami berharap, semoga hasil Monev ini memberikan manfaat bagi semua pihak, khususnya para pemangku kepentingan yang terkait dengan peningkatan Layanan dan Pelaksanaan Proses Pendidikan di lingkungan Politeknik Baubau.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pentingnya dilakukan sistem monitoring dan evaluasi kinerja kepada SDM dalam pelaksanaan tugas bertujuan agar mengetahui sejauh mana kemampuan SDM menguasai dan memahami tugas yang diberikan. Selain itu tujuan dari sistem monitoring dan evaluasi kinerja terhadap SDM untuk mengetahui apakaj kinerja SDM telah sesuai dengan tujuan yang diinginnkan atau tidak, baik atau tidak, dan juga untuk mengingkatkan sekaligus memperbaiki kinerja dari SDM. Jika suatu perguruan tinggi tidak menerapkan sistem monitoring dan evaluasi kinerja terhadap SDM , maka dampak yang akan di alami oleh perguruan tinggi adalah tidak adanya sistem yang jelas terhadap kinerja SDM itu sesuai dengan yang diharapkan atau tidak, dan evaluasi kinerja yang dilakukan terhadap SDM juga tidak menemui kejelasan yang nantinya perguruan tinggi mengalami kesulitan dalam menentukan apakah kinerja dari SDM itu bisa dikatakan baik atau tidak, sudah sesuai dengan yang ingin di capai atau belum.

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi sumber daya manusia (SDM) di program studi Diploma Tiga Farmasi Politeknik Baubau dilakukan oleh ketua program studi berkoordinasi dengan Pusat Penjaminan Mutu (PPM) pada setiap setahun sekali. Salah satu sumber data dari kegiatan monitoring dan evaluasi ini adalah berupa monev yang diisi oleh seluruh dosen program studi Diploma Tiga farmasi melalui *googleform* yang telah di share.

1.2 Tujuan Kegiatan

Kegiatan monitoring dan evaluasi kinerja SDM program studi Diploma Tiga Farmasi di Politeknik Baubau dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui kinerja dosen apakah sudah sesuai dengan yang di harapkan atau belum.

1.3 Manfaat Luaran

Manfaat yang diharapkan dari Kegiatan monitoring dan evaluasi SDM ini sebagai bahan masukan untuk evaluasi dari kinerja SDM Program Studi Diploma Tiga Farmasi di lingkup Politeknik Baubau.

BAB II

METODOLOGI

2.1 Waktu dan Tempat

Survey monitoring dan evaluasi kinerja SDM dilaksanakan pada Program Studi Farmasi Jurusan Kesehatan Politeknik Baubau Tahun Akademik 2023/2024.

2.2 Responden dan Metode Pengambilan Sampel

Responden dalam survey ini adalah Seluruh SDM dalam hal ini dosen Program Studi Diploma tiga Farmasi Jurusan Kesehatan Politeknik Baubau. Teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan teknik *probability sampling*, yaitu teknik pengambilan sampel yang memberikan peluang yang sama bagi setiap unsur (anggota) populasi untuk dipilih sebagai anggota sampel.

Pengambilan sampel untuk Monitoring dan evaluasi menurut Suharsimi Arikunto (2017), jika subjeknya kurang dari 100 orang sebaiknya diambil semuanya, jika subjeknya besar atau lebih dari 100 orang dapat diambil 10-15% atau 20-25% atau lebih. Program Studi Farmasi Jurusan Kesehatan Politeknik Baubau memiliki jumlah SDM dalam hal ini adalah dosen, sebanyak 13 orang.

2.3 Metode Pengumpulan Data

Adapun metode pengumpulan data dalam evaluasi dan monitoring kinerja SDM Program Studi Farmasi Jurusan Kesehatan Politeknik Baubau adalah dengan metode survey. Metode survey digunakan karena untuk mengumpulkan data dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner melalui *googleform* yang di isi oleh seluruh dosen program studi Diploma Tiga Farmasi.

Kuisioner menurut Sugiyono (2017) merupakan instrumen untuk pengumpulan data, dimana partisipan atau responden mengisi pertanyaan atau pernyataan yang diberikan. Peneliti dapat menggunakan kuesioner untuk memperoleh data yang terkait dengan pemikiran, perasaan, sikap, kepercayaan, nilai, persepsi, kepribadian dan perilaku dari responden. Dalam kata lain, para peneliti dapat melakukan pangukuran bermacam-macam karakteristik dengan menggunakan kuesioner.” Distribusi kuesioner menggunakan *googleform* yang disediakan.

2.4 Metode Pengolahan Data

Pedoman pengukuran yang digunakan adalah dengan model skala Likert (Sugiyono,2017) dengan ketentuan untuk jawaban berbobot rendah maka diberi skor 1 hingga seterusnya sampai

jawaban berbobot tinggi diberi skor 5. Secara sederhana teknik pengumpulan data yang diambil adalah dengan melakukan wawancara terhadap responden, kuesioner yang disebar.

Tanggapan responden atas setiap item pertanyaan diukur menggunakan Skala Likert, Dengan Kriteria Sebagai Berikut:

Table 1. Skala Likert

Tanggapan	Predikat
Sangat Setuju	5
Setuju	4
Netral	3
Tidak Setuju	2
Sangat Tidak Setuju	1

Data yang diperoleh akan ditabulasi sesuai dengan pilihan jawaban responden dan dilanjutkan dengan perhitungan Indeks kepuasan (IK) melalui perhitungan rata-rata skor jawaban responden sesuai dengan item pertanyaan, dengan rumus:

$$KELAS\ INTERVAL\ SKOR\ = \frac{INTERVAL\ SKOR\ TERTINGGI - INTERVAL\ SKOR\ TERENDAH}{SKALA\ TERTINGGI}$$

Table 2. Indeks Kepuasan (IK)

IKM	Predikat
1,00-1,80	Sangat Tidak Baik
1,80-2,60	Tidak Baik
2,60-3,40	Cukup
3,40-4,20	Baik
4,20-5,00	Sangat Baik

BAB III
PEMBAHASAN

3.1 Monitoring dan Evaluasi

Evaluasi proses monitoring dan evaluasi kinerja SDM lingkup Program Studi Farmasi Jurusan Kesehatan Politeknik Baubau kuesioner diberikan kepada dosen dan mahasiswa Program studi Farmasi untuk selanjutnya di isi dan menilai kinerja dari SDM Program Studi Farmasi Jurusan Kesehatan Politeknik Baubau.

3.2 Hasil dan Pembahasan

1. Profil Responden

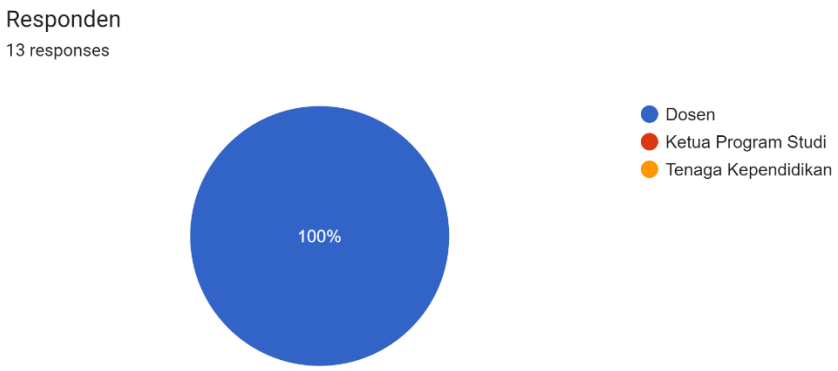
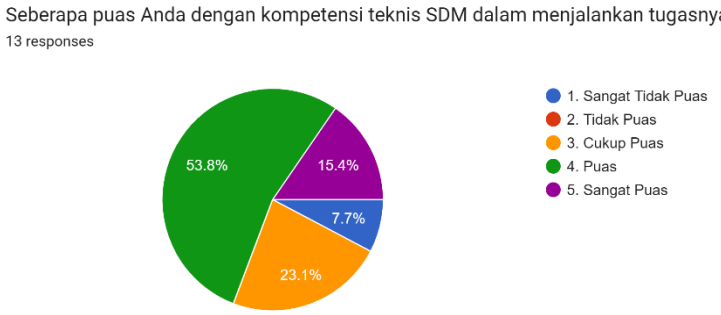


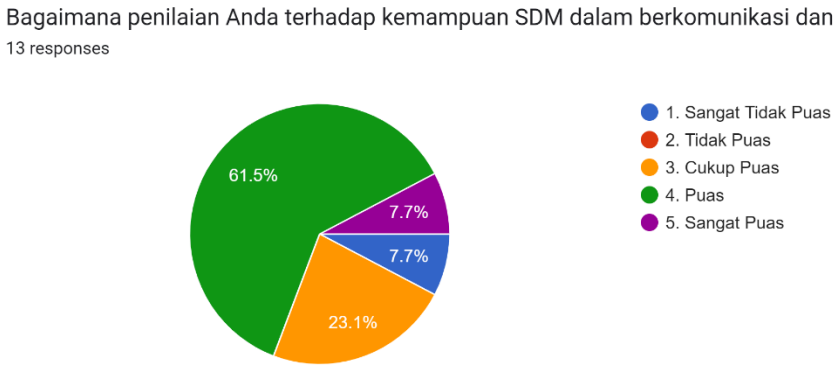
Diagram diatas adalah profil responden untuk dosen unit program studi diploma tiga farmasi dengan jumlah dosen sebanyak 13 orang.

2. Hasil Pembahasan Monitoring dan Evaluasi untuk dosen unit prodi farmasi

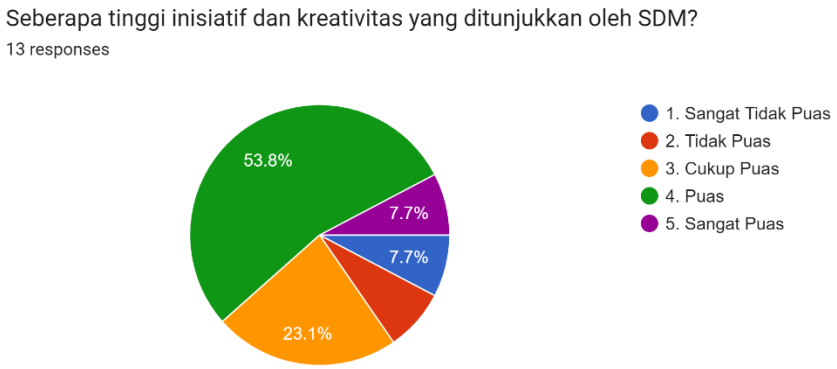


Dari pernyataan tentang Seberapa puas Anda dengan kompetensi teknis SDM dalam menjalankan tugasnya? dapat diketahui bahwa berdasarkan hasil penilaian oleh 13 dosen program studi diploma tiga farmasi didapatkan kategori puas yaitu dengan presentase yang diperoleh sebesar

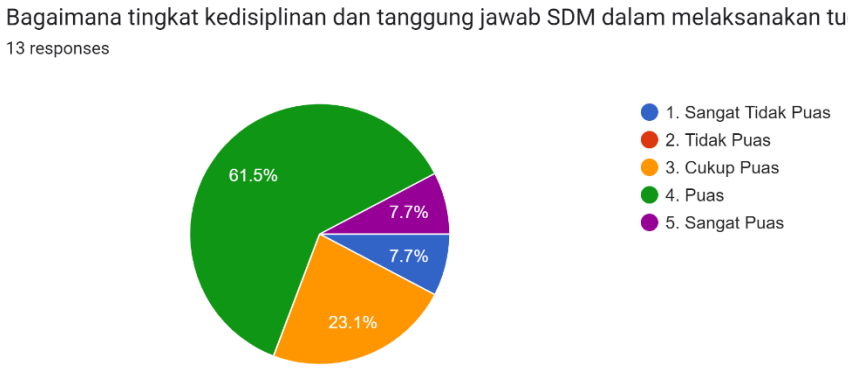
15,4% menjawab sangat puas, 53,8% menjawab puas, 23,1% menjawab cukup puas, dan 7,7% menjawab sangat tidak setuju.



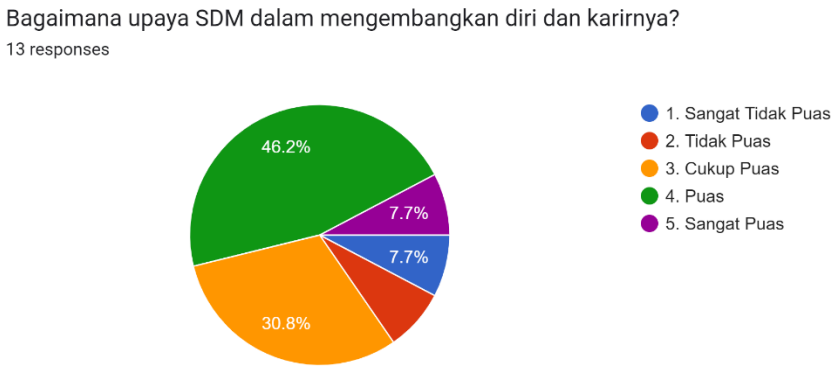
Dari pernyataan Bagaimana penilaian Anda terhadap kemampuan SDM dalam berkomunikasi dan berkolaborasi?, dapat diketahui bahwa dosen di unit prodi diploma tiga farmasi berdasarkan penilaian yang dilakukan didapatkan penilaian terhadap dosen unit prodi telah mencapai kategori puas sebesar 61,5 % yang menunjukkan keseluruhan dosen di unit prodi memiliki integritas yang baik.



Dari pernyataan tentang Seberapa tinggi inisiatif dan kreativitas yang ditunjukkan oleh SDM, dapat diketahui bahwa dosen di unit prodi diploma tiga farmasi berdasarkan penilaian yang telah dilakukan didapatkan penilaian terhadap dosen unit prodi mencapai kategori puas sebesar 53,8% yang menunjukkan keseluruhan dosen di unit prodi memiliki inisiatif dan kreatifitas .



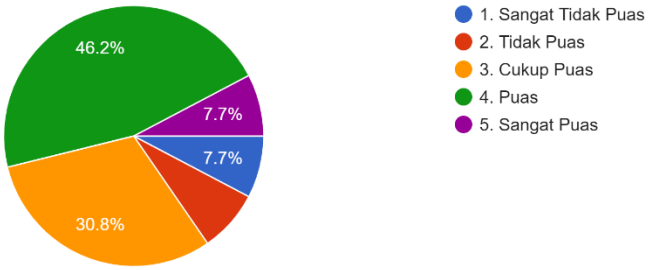
Dari pernyataan tentang tingkat kedisiplinan dan tanggung jawab SDM dalam melaksanakan tugasnya, dapat diketahui bahwa dosen di unit prodi diploma tiga farmasi berdasarkan penilaian yang dilakukan didapatkan penilaian kedisiplinan yang telah mencapai kategori puas sebesar 61,5% yang menunjukkan keseluruhan dosen di unit prodi memiliki kedisiplinan yang sangat baik dalam bekerja.



Dari pernyataan tentang upaya SDM dalam mengembangkan diri dan karirnya, dapat diketahui bahwa dosen di unit prodi diploma tiga farmasi berdasarkan penilaian yang dilakukan didapatkan penilaiani menunjukkan 46,2% puas dalam mengembangkan diri dan karirnya.

Seberapa puas Anda dengan kualitas pelayanan yang diberikan oleh SDM?

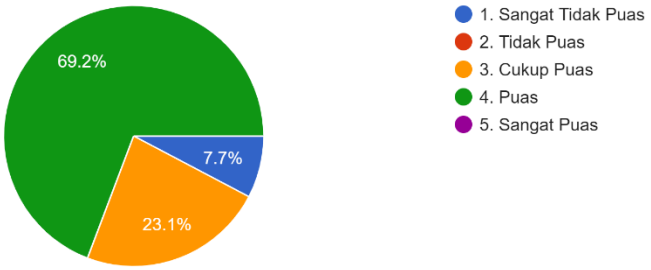
13 responses



Dari pernyataan Seberapa puas Anda dengan kualitas pelayanan yang diberikan oleh SDM diperoleh penilaian sebesar 7,7% menjawab sangat puas, 46,2% dengan menjawab puas, 30,8% menjawab cukup puas, 7,7% menjawab tidak puas.

Bagaimana Anda menilai etika dan profesionalisme SDM dalam bekerja?

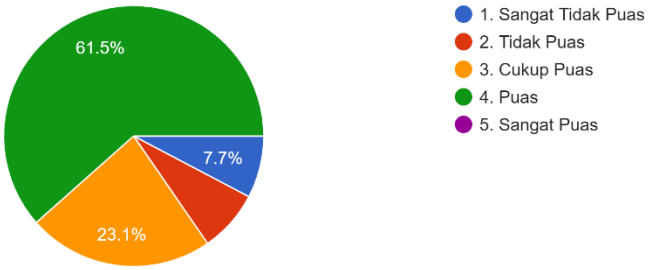
13 responses



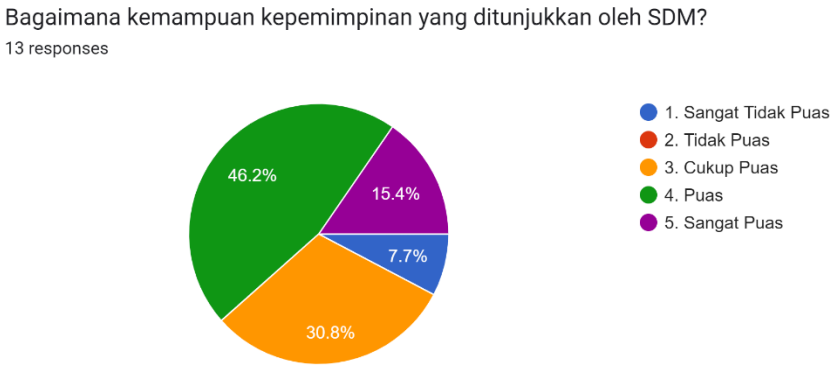
Dari pernyataan Bagaimana Anda menilai etika dan profesionalisme SDM dalam bekerja diperoleh penilaian sebesar 69,2% dengan menjawab puas, 23,1% menjawab cukup puas, dan 7,7% menjawab sangat tidak puas.

Bagaimana kemampuan SDM dalam pemecahan masalah dan pengambilan keputusan?

13 responses



Dari pernyataan Bagaimana kemampuan SDM dalam pemecahan masalah dan pengambilan keputusan diperoleh penilaian sebesar 61,5% dengan menjawab puas, 23,1% menjawab netral, 7,7% menjawab tidak puas, dan 7,7% menjawab sangat tidak puas.



Dari pernyataan Bagaimana kemampuan kepemimpinan yang ditunjukkan oleh SDM diperoleh penilaian sebesar 15,4% menjawab sangat puas, 46,2% menjawab puas, 30,8% m3njawab netral dan 7,7% menjawab sangat tidak puas.

Tabel 03. Indeks Kepuasan Kinerja Sumber Daya Manusia (SDM)

No	Indikator	Frekuensi					Nilai IKM	Mutu Layanan	Kinerja unit
		5	4	3	2	1			
1	Seberapa puas Anda dengan kompetensi teknis SDM dalam menjalankan tugasnya	2	7	3	0	1	3,6	B	puas
2	Bagaimana penilaian Anda terhadap kemampuan SDM dalam berkomunikasi dan berkolaborasi?	1	8	3	0	1	3,6	B	puas
3	Seberapa tinggi inisiatif dan kreativitas yang ditunjukkan oleh SDM	1	7	3	1	1	3,4	B	Puas
4	Bagaimana tingkat kedisiplinan dan tanggung jawab SDM dalam melaksanakan tugasnya	1	8	3	0	1	3,6	B	Puas
5	Bagaimana upaya SDMdalam mengembangkan diri dan karirnya?	1	6	4	1	1	3,4	B	Puas
6	Seberapa puas Anda dengan kualitas pelayanan yang diberikan oleh SDM.	1	6	4	1	1	3,3	B	Puas
7	Bagaimana Anda menilai etika dan profesionalisme SDM dalam bekerja?	0	9	3	0	1	3,5	B	Puas
8	Bagaimana kemampuan SDM dalam pemecahan masalah dan pengambilan keputusan?	0	8	3	1	1	3,3	B	Puas
9	Bagaimana kemampuan kepemimpinan yang ditunjukkan oleh SDM?	2	6	4	0	1	3,6	B	Puas
Mutu Layanan Kinerja Sumber Daya Manusia							**3,47**	**B**	**Puas**

Berdasarkan Tabel 3 di atas, dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan mutu layanan kinerja sumber daya manusia yang sudah dijalankan oleh dosen di Program Studi Farmasi diperoleh rata-rata skor IKM yang diperoleh 3,47 yang berarti mutu kinerja SDM sudah puas pada prodi farmasi.

BAB IV
PENUTUP

4.1 Kesimpulan

Dari 9 item pernyataan yang diberikan kepada dosen diploma tiga farmasi untuk menilai kinerja SDM prodi secara keseluruhan sudah berproses dan berjalan dengan baik sesuai dengan nilai IKM rata-rata yang diperoleh 3,47 yang berarti mutu kinerja SDM sudah puas pada prodi farmasi.

4.2 Saran

Saran yang dapat kami berikan dengan melihat hasil monitoring dan evaluasi tersebut yaitu perlu lebih di tingkatkan lagi terkait kinerja SDM diprodi farmasi untuk meningkatkan kualitas SDM prodi.

LAMPIRAN 1 Kuisioner Monitoring dan Evaluasi

INSTRUMENT
MONITORING DAN EVALUASI KINERJA SDM

Responden:

Berilah tanda (V) pada kolom yang tersedia untuk jawaban yang sesuai dengan pendapat saudara. SP (Sangat Puas), P (puas), CP (cukup puas), TP(tidak Puas), STP (Sangat Tidak Puas)

SURVEY KEPUASAN MAHASISWA KINERJA SDM

No	Pernyataan	Skor				
		SP	P	CP	TP	STP
1	Seberapa puas Anda dengan kompetensi teknis SDM dalam menjalankan tugasnya?					
2	(Bagaimana penilaian Anda terhadap kemampuan SDM dalam berkomunikasi dan berkolaborasi?					
3	Seberapa tinggi inisiatif dan kreativitas yang ditunjukkan oleh SDM					
4	(Bagaimana tingkat kedisiplinan dan tanggung jawab SDM dalam melaksanakan tugasnya					
5	(Bagaimana upaya SDM dalam mengembangkan diri dan karirnya?					
6	Seberapa puas Anda dengan kualitas pelayanan yang diberikan oleh SDM					
7	Bagaimana Anda menilai etika dan profesionalisme SDM dalam bekerja?					
8	Bagaimana kemampuan SDM dalam pemecahan masalah dan pengambilan Keputusan					
9	Bagaimana kemampuan kepemimpinan yang ditunjukkan oleh SDM					

Lampiran Jawaban

Responden	Seberapa puas Anda dengan kompetensi teknis SDM dalam menjalankan tugasnya?	Bagaimana penilaian Anda terhadap kemampuan SDM dalam berkomunikasi dan berkolaborasi?	Seberapa tinggi inisiatif dan kreativitas yang ditunjukkan oleh SDM?	Bagaimana tingkat kedisiplinan dan tanggung jawab SDM dalam melaksanakan tugasnya?	Bagaimana upaya SDM dalam mengembangkan diri dan karirnya?	Seberapa puas Anda dengan kualitas pelayanan yang diberikan oleh SDM?	Bagaimana Anda menilai etika dan profesionalisme SDM dalam bekerja?	Bagaimana kemampuan SDM dalam pemecahan masalah dan pengambilan keputusan?	Bagaimana kemampuan kepemimpinan yang ditunjukkan oleh SDM?
Dosen	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas
Dosen	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas
Dosen	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas
Dosen	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas
Dosen	1. Sangat Tidak Puas	1. Sangat Tidak Puas	1. Sangat Tidak Puas	1. Sangat Tidak Puas	1. Sangat Tidak Puas	1. Sangat Tidak Puas	1. Sangat Tidak Puas	1. Sangat Tidak Puas	1. Sangat Tidak Puas
Dosen	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	5. Sangat Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	5. Sangat Puas
Dosen	5. Sangat Puas	5. Sangat Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	5. Sangat Puas	4. Puas	4. Puas	5. Sangat Puas
Dosen	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas
Dosen	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas	4. Puas	3. Cukup Puas	2. Tidak Puas	3. Cukup Puas	2. Tidak Puas	3. Cukup Puas
Dosen	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas	2. Tidak Puas	3. Cukup Puas	2. Tidak Puas	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas
Dosen	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas
Dosen	5. Sangat Puas	4. Puas	5. Sangat Puas	5. Sangat Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas	4. Puas
Dosen	4. Puas	4. Puas	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas	4. Puas	3. Cukup Puas	3. Cukup Puas