

## асексуальность, эйс

огромный текст с (моими! субъективными!) мыслями на эту тему, которые я чувствую личную необходимость сейчас собрать воедино, закрепить, выложить вовне. постараюсь выражаться понятно и осветить все важные для меня моменты.

sw // тема секса; афобия (в том числе, возможно, моя собственная)

### **зачем слово асексуальность**

сформулирую свои контраргументы на основные афобные тейки.

есть распространённая схема представления о влечении, которую я люблю и пользую: в разговоре про отношения между людьми выделяют несколько видов влечения. как минимум это романтическое и сексуальное, иногда ещё и сенсуальное, платоническое, эстетическое, етц.

для каждого вида влечения у каждого человека есть его ориентация (не всегда одинаковая для всех видов!), т.е. направленность – обычно определяемая через пол и/или гендер человека, к которому влечение собственно может испытываться. и иногда ещё через свой: гомо, гетеро etc.

собственно, одна из важных проблем с термином асексуальность – некоторые считают, что раз это не направленность на кого-то, а отсутствие направленности, **неверно называть это ориентацией вообще**. зачастую используют сравнение: атеизм не религия. я считаю его (и такой тейк в целом) неуместным по нескольким причинам.

во-первых, говоря о религии, мы скорее не спросим сходу "какую религию ты исповедуешь?", а начнём с более широких вопросов – какие у тебя религиозные взгляды, мировоззрение... и ответы на него включают в себя атеизм в том числе. так же и говоря о (сексуальной) ориентации, мы подразумеваем вопрос о (сексуальном) влечении в целом.

во-вторых, если отсутствие ориентации – не ориентация, то как мне тогда идентифицировать, называть себя, отвечать на вопрос (в том числе от себя исходящий)? нередко при разговоре об асексуальности всплывает тема сексоцентричности, мол, из-за того, что наш мир очень сильно сфокусирован на сексе (что правда), мы (зазря) говорим об ориентации как о чём-то исключительно сексуальном. а не должны. и этот тейк как бы не берёт в расчёт деление на виды влечений, о которых я говорила в начале, и говорит нам: слово "ориентация" в совокупности — это не (только) про секс, это и про чувства вообще, просто **используйте тот общий термин, который вам подходит для всего, забив на концепт секса**. это ведь про одно и то же. но это просто так не работает. объяснить сложно, но вот три моих основных мысли против такого взгляда:

раз – в самих названиях ориентаций в обычном их звучании заложено окончание -сексуальность, и разговор правда зачастую идёт именно об этом, нужно определение именно в контексте этой темы.

два – человек может успешно определять свою сексуальную ориентацию и ещё не разобраться с романтической. или наоборот. уверенно взаимозаменяемо использовать названия тогда совсем не получится.

три – приравнивание сексуальной и романтической ориентаций друг к другу стирает опыт аромантичных аллосексуальных людей (алло = не эйс). то есть вопреки сексоцентричности мира мы вынуждены оставаться в рамках его аматоцентричности, что инвалидирует самоопределение, опыт аромантиков.

однако возникает вопрос: **а зачем вообще отдельное слово?** можно оставить лейбл от романтической, если там есть направленность, а про сексуальную просто не говорить, раз её нет. и это отдельная огромная дискуссия, которую можно поднять не только в контексте асексуальность и в которую я вдаваться не буду.

кратко скажу, что рамки – это не всегда плохо; «ограничивающе» – не всегда имеет негативную коннотацию. рамки помогают каждому из нас лучше осознавать себя в мире, понимать, кто мы, какие мы, проявлять себя, узнавать себя; любить себя, в конце концов. с ними бывает проще, понятнее, спокойнее, особенно когда знаешь, что они сами или твоё представление о них может спокойно меняться с течением времени. и лейблы эти рамки определяют, удобно и кратко описывают.

вывод: разделять сексуальное и романтическое влечение и соответственно сексуальную и романтическую ориентацию, используя при самоопределении для них (иногда разные) лейблы бывает важно и нужно.

### **что такое асексуальность**

подведя к тому, что термин имеет право на существование (🙄🙄), попробую определить, что же он всё-таки значит.

лично я определяю асексуальность так: это сексуальная ориентация, при которой человек не испытывает сексуального влечения к другим. разберём по частям (всё мною написанное-).

> не испытывает

глагол в настоящем времени. речь всегда идёт про ваше текущее представление о себе вне зависимости от того, какое оно было в прошлом и какое может быть в будущем. если термин подходит вам прямо сейчас, и тем более если вы ощущаете нужду в его использовании – вы имеете на него право. (места не ограничены)

> сексуального

сенсуальное, романтическое и прочие имеют место быть.

> влечения к другим

нет именно ощущения влечения. то есть: человек может возбуждаться, может мысленно, в теории хотеть заниматься сексом, может мастурбировать – но это не влечение к другим, нет направленности. также асексуальный человек может принимать решение заниматься сексом ради удовлетворения партнёра а может даже получать удовольствие от этого – чаще по причинам вроде эмоциональной близости, тактильных ощущений и пр., но некоторые асексуалы могут и физиологически испытывать оргазм в том числе. и все эти вещи можно совершать и испытывать влечения к кому-либо. нет ничего субъектного, так сказать. ощущения в этом плане, если присутствуют, довольно общие и абстрактные, обособленные..

>

в определении не уточняется о причинах. с одной стороны, я искренне верю, что асексуальность не всегда является следствием психологических проблем (травм, депрессивного состояния, приёма лекарств), потому что такая точка зрения обесценивающая. она даже созвучна с тейком, что гомосексуальность – это болезнь, расстройство, которое нужно лечить. к сожалению бывает, что даже являясь лгбт+, люди имеют такое представление об асексуальности – и это хуёво, больно, и вообще пиздец, больше у меня слов особо нет. моя точка зрения поддерживается актуальными классификациями болезней и расстройств.

однако с другой стороны, даже в тех случаях, когда действительно определение подходит человеку по причине каких-либо проблем, он всё равно имеет все права на использование термина асексуальность. и опять же, может спокойно снять с себя этот лейбл, когда/если ситуация изменится.

### **что такое эйс спектр**

вероятно заметно, что определением рамки сужаются, но как-то не особо сильно. вам формулировались именно через «может», «может», «может» – ведь может быть так, а может быть и совсем иначе. поэтому существует такая штука, концепция, представление как эйс спектр.

эйс спектр включает в себя все возможные варианты того, что человек может и не может испытывать, хочет и не хочет делать, делает или не делает в рамках асексуальности.

возвращаясь к теме приставок в названиях ориентаций, которые относятся не к полу/гендеру, а к особенностям. в контексте спектра стоит знать, что обычно в него включают ещё и демисексуальность и грейсексуальность.

sw // афобия на один абзац

однако в данный момент времени мне не комфортно такое представление. если вы считаете иначе и включаете их в эйс спектр – конечно, ваше представление и ваш комфорт для вас должны быть на первом месте, я не исключаю существование такой точки зрения и такой возможности объективной классификации... не чувствуйте здесь

никакого плохого отношения, пожалуйста. но для меня такое включение наоборот ощущается неправильным, обесценивающим.

демисексуальность означает, что человек может испытывать сексуальное влечение, но только при условии эмоционального контакта с человеком. причём, конечно, не обязательно всегда при близости испытывает, это просто разблокировывает такую возможность. и из-за того, что в повседневной жизни такое явно происходит не постоянно, существует представление о близости понятий деми- и асексуальности. => эйс спектр.

грейсексуальность означает, что человек испытывает сексуальность в значительной степени редко, сильно реже обычного. однако здесь как раз негативно сказывается сексоцентричность нашего мира, так как возникают вопросы: что такое обычно? а что редко? многим кажется, что их "частота" реже средней, но это означает только, что представление о средней завышено. нормализуйте редко хотеть ебаться, короче. однако при самоопределении как раз и важнее всего субъективное представление, и отдалённость от аллосексуальности формирует близость понятий грей- и асексуальности. => эйс спектр.

это всё, о чём мне показалось важным высказаться. я не говорила в каждом предложении «как мне кажется», «я считаю, что», «моя точка зрения заключается в следующем», потому что очевидно (и я предупреждала), что этот текст – мой личный, на объективность не претендует, но для меня тем не менее высказанные в нём вещи сейчас являются правильными, отражающими реальность, подходящими и всё в таком духе. огромное спасибо, что долистали до конца! 💜🇺🇸