

Lección 2

Conflictos políticos y crisis económica

Resumen de la lección

La cuestión de los **derechos de los estados** volvió a surgir en 1828, cuando el Congreso aprobó un nuevo arancel a los bienes manufacturados. Este arancel beneficiaba a los comerciantes norteros, pero perjudicaba a los sureños, que se veían obligados a pagar más por los productos. Los sureños consideraban que la ley era injusta y, para muchos, la cuestión del arancel formaba parte de un problema mayor. Si el gobierno federal podía hacer cumplir una ley que los sureños consideraban injusta, ¿podría usar también sus facultades para abolir la esclavitud? El vicepresidente John C. Calhoun afirmaba que los estados tenían el derecho de invalidar, es decir, anular, una ley federal si un estado estaba en contra. Se negó a aceptar el fallo de la Corte Suprema de los Estados Unidos que establecía que los estados no tienen el derecho de determinar por su cuenta la constitucionalidad de las leyes federales.

Cuando el Congreso aprobó un nuevo arancel elevado en 1832, Carolina del Sur sancionó la **Ley de Anulación** y se negó a pagar los aranceles. Los líderes estatales también amenazaron con separarse de la Unión. Jackson le solicitó al Congreso que autorizara al gobierno federal a recurrir al ejército para cobrar el arancel si fuera necesario. Pero también respaldó un proyecto de ley que reduciría los aranceles. En 1832, el Congreso aprobó ambas leyes. Carolina del Sur aceptó el nuevo arancel y derogó la Ley de Anulación, y la crisis pasó.

El Segundo Banco de los Estados Unidos, fundado en 1816, tenía un fuerte respaldo de los empresarios. El banco prestaba dinero a muchas empresas y era un sitio seguro para guardar el dinero del gobierno federal. El dinero que emitía constituía una moneda estable. Pero Andrew Jackson y muchos otros estadounidenses creían que el banco favorecía a los ricos y perjudicaba a la gente común. Por ejemplo, en ocasiones el banco limitaba la cantidad de dinero que los bancos estatales podían prestar. En el Sur y en el Oeste, se responsabilizaba al banco de la crisis económica de 1819, que les costó a muchos su granja.

Jackson también consideraba que el banco era inconstitucional. Pensaba que el gobierno federal no tenía el derecho de crear un banco, porque la Constitución no mencionaba explícitamente tal derecho. Anteriormente, la Corte Suprema de los Estados Unidos había dictaminado que estaba permitido crear un banco según la cláusula de las leyes “necesarias y convenientes” de la Constitución, pero Jackson no estaba de acuerdo.

En 1832, Nicholas Biddle, el presidente del banco, logró que el Congreso renovara el estatuto bancario. Jackson vetó el proyecto de ley, con la promesa de derrotar a Biddle. La mayoría de los votantes apoyó a Jackson, que obtuvo la reelección por un amplio margen. Como resultado, el banco dejó de existir cuando su estatuto dejó de tener vigencia en 1836.

Martin Van Buren, el vicepresidente de Jackson, ganó la presidencia en 1836. Apenas asumió su cargo, la economía de los Estados Unidos tuvo que enfrentarse al Pánico de 1837. Las fábricas británicas comenzaron a comprar menos algodón, y esto provocó que cayeran los precios. Los

Nombre _____ Clase _____

Fecha _____

cultivadores de algodón no podían pagar sus préstamos bancarios, y eso llevó a que cientos de bancos entraran en crisis. La presidencia de Van Buren estaba arruinada.

En 1840, el candidato whig, William Henry Harrison, derrotó fácilmente a Van Buren. La época de Jackson había terminado.