

ПРОТОКОЛ № 1

засідання МО вчителів природничих наук

від 30 серпня 2024 року

Голова: Плясецька Я.С.

Секретар: Розсохач С.О.

Присутні: 6

Відсутні: 0

Порядок денний:

1. Аналіз роботи ШМО за 2023-2024 н.р.
2. Аналіз рівня знань, умінь та навичок учнів, труднощі в опануванні програмного матеріалу, аналіз результативності предметів природничого циклу за підсумками 2023-2024 навчального року
3. Методичні рекомендації щодо викладання навчальних предметів у 2024-2025 навчальному році, нові критерії оцінювання НУШ, вибір моделі оцінювання для роботи вчителів кафедри природничих наук у 2024-2025 навч році
4. Про результати моніторингу оформлення результатів навчальної діяльності отримувачів освіти педагогічними працівниками закладу в шкільній документації.
5. Про виконання інваріантної та варіативної складових робочого навчального плану.
6. Затвердити календарно-тематичне планування та планування роботи з дітьми на індивідуальній формі навчання для вчителів кафедри природничих наук.
7. Планування роботи ШМО щодо забезпечення виконання навчальних програм в умовах впровадження нового Держстандарту освіти. Визначення пріоритетних напрямків роботи.

8.Дотримання вимог щодо ведення ділової документації та оформлення класних журналів відповідно до наказу по школі та інструкцій щодо ведення журналів відповідної форми.

9.Дотримання БЖ на уроках та практичних заняттях з природничих дисциплін.

10.Затвердити списки обдарованих дітей для роботи у 2024-2025 навчальному році, а також план роботи з обдарованими дітьми для кафедри природничих наук на 2024-2025 навчальний рік та індивідуальні плани роботи вчителів кафедри з обдарованими учнями

1.Слухали: керівника ШМО Плясецьку Я.С. , яка підвела підсумки результативності учнів закладу з предметів природничого циклу та різноманітних інтелектуальних конкурсах за 2023-2024 навчальний рік.

РОБОТА З ОБДАРОВАНИМИ УЧНЯМИ. 2023-2024 НАВЧАЛЬНИЙ РІК.

<https://sites.google.com/zpschool65.net/plyasecka/робота-з-обдарованими-учнями-2023-2024-навчальний-рік>

1. Виступили: Фесенко Н.А., Розсохач С.О., які поділилися досвідом з даного питання

1. Ухвалили:

1. Робота вчителів кафедри природничих наук задовільна .

2 . Слухали: ЗД з НВР Куц В.В. про «Аналіз рівня знань, умінь та навичок учнів, труднощі в опануванні програмного матеріалу, про аналіз результативності предметів природничого циклу за підсумками 2023-2024 навчального року».

2. Виступили: Фесенко Н.А., Розсохач С.О., які поділилися досвідом з даного питання

2. Ухвалили:

1. Проводжувати елементи новітніх технологій для формування ключових компетентностей на уроках з предметів природничого циклу.

3. Слухали: керівника ШМО Плясецьку Я.С. , яка доповіла про методичні рекомендації щодо викладання навчальних предметів та нові критерії оцінювання НУШ у 2024-2025 н.р., вибір моделі оцінювання для роботи вчителів кафедри природничих наук у 2024-2025 навч році

3. Виступили: Кузьменко О.М., які поділилися досвідом з даного питання

3. Ухвалили:

1. У викладанні навчальних предметів дотримуватися методичних рекомендацій щодо викладання навчальних предметів у 2023-2024 н.р.:

Додаток до листа МОН від 30.08.2024 1.1/15776-24 ІНСТРУКТИВНО-МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо викладання навчальних предметів / інтегрованих курсів у закладах загальної середньої освіти у 2024/2025 навчальному році

<https://osvita.ua/school/estimation/92738/>

5. ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

https://osvita.ua/doc/files/news/930/93008/Pryrodnychi__1_.pdf

Природнича галузь: критерії оцінювання. 5–9 класи НУШ

<https://osvita.ua/school/estimation/92738/>

Галузеві критерії містять вимоги до оцінювання результатів навчання у природничій освітній галузі учнів 5–9 класів, які здобувають освіту відповідно до Державного стандарту базової середньої освіти, затвердженого [постановою](#) Кабінету Міністрів України від 30 вересня 2020 року № 898.

Критерії оцінювання за освітніми галузями результатів навчання здобувачів освіти затверджені [наказом](#) Міністерства освіти і науки України № 1093 від 02.08.2024 року.

Усі критерії оцінювання мають чотири рівні. Кожний наступний охоплює вимоги до попереднього й додає нові.

При цьому один рівень передбачає 3 бали, які в сумі дають 12 балів: початковий (1–3 бали), середній (4–6 балів), достатній (7–9 балів), високий (10–12 балів).

Також критерії містять 3 групи результатів з описом кожного бала шкали оцінювання.

https://osvita.ua/doc/files/news/927/92715/Kriteriyi_prirodnicha.pdf

ГАЛУЗЕВІ КРИТЕРІЇ:

Група результатів 1. Проводить дослідження природи
Група результатів 2. Здійснює пошук та опрацьовує інформацію
Група результатів 3. Усвідомлює закономірності природи

Опубліковано методичні рекомендації щодо викладання навчальних предметів/інтегрованих курсів у школах

https://mon.gov.ua/news/opublikovano-metodychni-rekomendatsii-shchodo-vykladannia-navchalnykh-predmetiv-intehrovanykh-kursiv-u-shkolakh?fbclid=IwY2xjawFTvcpleHRuA2FlbQlxMAABHc4g_MRvhmEjYDUEgloy3PtCy-sFI8V_CNdYGmcvpsbJqKzBgn4DDIUmfW_aem_bYjFqtsqOc-1PZRX24nGw

Відповідаємо на запитання щодо оновленої Типової освітньої програми для 5–9 класів (НУШ)

<https://mon.gov.ua/news/vidpovidaemo-na-zapytannia-shchodo-onovlenoi-typovoi-osvitnoi-prohramy-dlia-59-klasiv-nush>

Тека матеріалів проведення ШМО

https://drive.google.com/drive/folders/1qkYU6FrM8JzY7ladGhN3rZFJA_hNevlp?usp=sharing

У МОН пропонують **три моделі оцінювання та заповнення журналу** відповідно до нових рекомендацій.

<https://nus.org.ua/articles/yak-zapovnyuvaty-zhurnal-i-vystavlyaty-otsinky-za-grupamy-rezultativ-perekazuyemo-golovne-z-vebinaru-mon-pro-novi-rekomendatsiyi-otsinyuvannya-uchniv-5-9-h-klasiv/>

Кафедра природничих наук вибрала для роботи 3 модель оцінювання.

Третя модель оцінювання передбачає, що семестрова оцінка виставляється за підсумками комплексної підсумкової роботи або на основі підсумкових робіт за однією або декількома

групами результатів з урахуванням тематичного оцінювання.

Модель 3



Оцінки за семестр виставляють за підсумками комплексної підсумкової роботи (КПР ГР1 / КПР ГР2 / КПР ГР3 / КПР ГР4), завдання якої дають змогу встановити рівень навчальних досягнень за всіма групами результатів, визначеними в Критеріях оцінювання за освітніми галузями, або на основі підсумкових робіт (ПР) за однією або декількома групами результатів (ПР ГР1 / ПР ГР2 / ПР ГР3 / ПР ГР4), з урахуванням тематичного оцінювання (ТО). У разі відсутності учня / учениці на уроці в день проведення комплексної підсумкової роботи, оцінки за групами загальних результатів виставляють, урахуовуючи поточне оцінювання протягом вивчення окремої теми.

Прізвище та ім'я учня (учениці)	Тема 1										Тема 2										07.12		14.12		ГР 1	ГР 2	ГР 3	ГР 4	Іс-ме-ст-р
	09	09	09	09	09	09	Тема 1	10	10	10	10	10	Тема 2	10	11	11	10	11	12	12	12	12							
.... Андрій	8		7		8	8	8	7	7			9	8	9	7	8		6		н	н	н	н		8	8	7	7	8
..... Оксана	9	8			7	9	8	9			9		8	10	7	7		9		9	6	7	8		9	8	8	8	8
..... Василь	8		9	9		9	9			11		8	9	11			10			10	11	9	9		10	11	9	9	10
	Р 1	Р 2	Р 2	Р 1	Р 4	Р 3		Р 3	Р 4	Р 2	Р 4	Р 1		Р 2	Р 4	Р 1	Р 4	ГР3	КПР ГР1	КПР ГР2	КПР ГР3	КПР ГР4							

КПР ГР1 + ПО ГР1 = СО ГР1

У цій моделі вчителі можуть користуватися звичним тематичним оцінюванням, яке фіксуватиме, що тему пройдено й учні мають за неї певні оцінки. Але, зауважує Ірина Клименко, незрозуміло, які саме групи результатів приховує тематична оцінка і як виставляти семестрове оцінювання, яке має базуватися на чотирьох групах результатів.

Тому в третій моделі, крім тематичного оцінювання, важливо час від часу фіксувати поточними оцінками в журналі ті групи результатів, які вчителька/-ль хоче оцінити й вважає, що ці оцінки можуть вплинути на семестрове оцінювання.

Якщо раптом учень чи учениця пропустить підсумкову роботу, учитель/-ка може взяти до уваги поточні оцінки, виставлені за групами результатів.

Підсумкові роботи (комплексні або підсумкові за групами результатів) у цій моделі не обов'язкові. Обов'язковим є фіксування результатів навчання за групами результатів упродовж семестру, бо без цього вчителям складно вивести підсумкову оцінку за семестр.

Іншими словами, учень чи учениця можуть пропустити комплексну або підсумкову роботу. Та якщо він/вона має поточні оцінки за різні види робіт (тобто різні групи результатів) упродовж семестру, у вчителів є та база, спираючись на яку можна вивести семестрову оцінку.

4. Слухали: ЗД з НВР Куц В.В. про результати моніторингу оформлення результатів навчальної діяльності отримувачів освіти педагогічними працівниками закладу в шкільній документації.

4. Виступили: Фесенко Н.А. з даного питання.

4. Ухвалили:

1. Інформацію прийняти до уваги.

5. Слухали: ЗД з НВР Куц В.В. про виконання інваріантної та варіативної складових робочого навчального плану.

5. Виступили: Фесенко Н.А. з даного питання.

5. Ухвалили:

1. Інформацію прийняти до уваги.

6. Слухали: керівника ШМО Плясецьку Я.С. , яка доповіла про особливості календарно-тематичне планування за новою програмою та планування роботи з дітьми на індивідуальній формі навчання.

6. Виступили: Кузьменко О.М., Розсохач С.О., які поділилися досвідом з даного питання.

6. Ухвалили:

1. Затвердити календарне планування для учнів, що входять до резерву та можуть підвищити рівень навчальної компетентності.

7. Слухали: керівника ШМО Плясецьку Я.С. , яка доповіла про планування роботи ШМО щодо забезпечення виконання навчальних програм в умовах впровадження нового Держстандарту освіти. Визначення пріоритетних напрямків роботи,

7. Виступили: Фесенко Н.А. та Розсохач С.О. з пропозиціями по плануванню роботи ШМО.

7. Ухвалили:

1. Затвердити план роботи МО з доповненням.

8. Слухали ЗД з НВР Куц В.В. про дотримання вимог щодо ведення ділової документації та оформлення класних журналів відповідно до наказу по школі за 2024-2025 навчальний рік та інструкцій щодо ведення журналів відповідної форми.

8. Виступили: Розсохач С.О. з переліком та оголошенням змісту основних положень і директивних документів про освіту.

8. Ухвалили:

1. Інформацію прийняти до уваги.

9. Слухали ЗД з НВР Куц В.В. про дотримання БЖ на уроках та практичних заняттях з природничих дисциплін.

9. Виступили: Плясецька Я.С. про інструкції з техніки безпеки та ведення журналів інструктажів з природничих дисциплін.

9. Ухвалили:

1. Інформацію прийняти до уваги.

10. Слухали: керівника ШМО Плясецьку Я.С. , яка доповіла про напрямки роботи з обдарованими дітьми у 2024-2025 н.р.

10. Виступили: Фесенко Н.А., Розсохач С.О., які поділилися досвідом з даного питання

10. Ухвалили:

1. Інформацію прийняти до уваги.

Керівник МО: Я.С. Плясецька _____

Секретар МО: С.О. Розсохач _____