

Протокол №7
засідання педагогічної ради
Брусилівського ліцею №1 ім. І. І. Огієнка

24. 03.21 р.

Голова педагогічної ради – Липко С. П.

Секретар – Сафронова С.О.

Присутні – 35 осіб, бібліотекар, практичний психолог, соціальний педагог.

Порядок денний:

1. Про звіт учителів, які атестуються у 2020-2021 н.р.
2. Про звільнення учнів 4-х та 9-х класів від складання ДПА у 2020-2021 н.р.
3. Про вивчення стану викладання історії у 2020-2021 н.р.

1. СЛУХАЛИ: Звіт учителів, які атестуються у 2020-2021 н.р.

Шкадюк В.А., заступника директора ліцею з НВР, яка розповіла про атестацію педагогічних працівників. Вона зазначила, що атестація проводилася відповідно до Закону України « Про освіту» (стаття 54) з метою активізації їх творчої професійної діяльності , стимулювання безперервної фахової та загальної освіти, якісної роботи, підвищення відповідальності за результати навчання, забезпечення соціального захисту компетентної педагогічної праці.

Також, Валентина Анатоліївна наголосила, що атестаційний період – це надзвичайно важливий етап діяльності закладу. Атестація відіграє основну роль у становленні творчого вчителя. Під час атестації здійснюється моніторинг професійних якостей учителя , результативності його діяльності , рівень загальної культури, створюються умови для вивчення педагогічного досвіду кращих учителів. Вона починається з видання наказу « Про створення атестаційної комісії». До роботи в атестаційній комісії залучені найбільш кваліфіковані вчителі . Атестаційна комісія працювала відповідно до складеного плану роботи.

Виходячи з вищезазначеного, у 2020-2021 н.р. атестується 7 педагогічних працівників:

Гарізан Н.В., Микитенко Т.С., Сафронова С.О. – вчителі зарубіжної літератури та російської мови; Дубницька М.А. – вчитель математики, Осокіна Р.В. – вчитель хімії, у яких чергова атестація. Дубницький П.М. – вчитель трудового навчання та фізкультури, Липко С.П. – вчитель інформатики, атестуються позачергово за результатами участі у професійному конкурсі « Вчитель року-2021».

Атестація педагогічних працівників базувалася на принципах демократичності, системності, послідовності, колегіальності, доступності, гласності, моральної та матеріальної зацікавленості.

Ефективному проведенню атестації передувала роз'яснювальна робота з вивченням нормативних документів на інструктивно-методичних нарадах.

Методичною радою були надані Методичні рекомендації щодо підготовки педагогічних працівників до атестації, оцінки якості роботи вчителів через картку комплексної оцінки професійної діяльності педагогічного працівника в між атестаційний період.

Робота з педкадрами реалізувалась через індивідуальну та групову форми роботи. Вчителі, які атестуються, плідно працювали в методичних об'єднаннях, діяльність яких є багатоплановою та різноманітною за змістом, напрямками і формами. Це і проведення позакласних заходів, їх самоаналіз та аналіз, декади педагогічної майстерності, участь у конкурсах тощо.

Протягом жовтня-березня всі педагоги, які підлягали атестації, провели уроки, підготували позакласні заходи , згідно індивідуальних планів роботи в атестаційний період.

Атестаційна комісія удосконалювала зміст і форми своєї роботи, проявляла принциповість при оцінці діяльності педагогів, дотримувалася наступності у встановленні

категорій та присвоєнні педагогічних звань, звертала увагу на результативність роботи педагогів, їх науково- методичну діяльність, участь у конкурсах фахової майстерності, результативність участі їх вихованців у конкурсах.

ВИСТУПИЛИ: Вчителі, які атестуються у 2020-2021 н.р. Гарізан Н.В., Микитенко Т.С., Сафронова С.О. – вчителі зарубіжної літератури та російської мови; Дубницька М.А. – вчитель математики, Осокіна Р.В. – вчитель хімії, Дубницький П.М. – вчитель трудового навчання та фізкультури, Липко С.П. – вчитель інформатики прозвітували перед колегами та адміністрацією про свою педагогічну діяльність у між атестаційний період, продемонструвавши електронні презентації.

УХВАЛИЛИ:

1. Адміністрації ліцею:

1.1. Матеріали узагальнити та подати на засідання атестаційної комісії ліцею.

2. Вчителям ліцею:

2.1. Активізувати творчу роботу з підготовки публікацій у педагогічній пресі.

Протягом 2020-2021 навчального року

2.2. Узагальнювати власний досвід і брати участь у постійно діючій педагогічній виставці «Освіта Брусилівщини»

Протягом 2020-2021 навчального року

2. СЛУХАЛИ: Про звільнення учнів 4-х та 9-х класів від складання ДПА у 2020-2021 н.р.

Липко С.П. – директор ліцею повідомив, що відповідно до наказу Міністерства освіти та науки України від 03.03.2021 р. № 273 « Про звільнення від проходження державної підсумкової атестації учнів, які завершують здобуття початкової та базової загальної середньої освіти, у 2020-2021 н.р.», відповідно до статті 17 Закону України «Про повну загальну середню освіту», пункту 8 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630, пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 25 березня 2020 року № 338-р» Про переведення єдиної державної системи цивільного захисту у режим надзвичайної ситуації», пункту 3 розділу 1, пункту 6 розділу ІУ Порядку проведення державної підсумкової атестації, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 07 грудня 2018 року № 1369, зареєстрованого в міністерстві юстиції України 02 січня 2019 року за №8/32979, та з метою організованого завершення 2020-2021 навчального року учні, які завершують здобуття початкової та базової загальної середньої освіти, можуть бути звільнені від проходження ДПА.

УХВАЛИЛИ: Звільнити від проходження державної підсумкової атестації учнів, які завершують здобуття початкової та базової загальної середньої освіти, у 2020-2021 н.р.

3. СЛУХАЛИ: Про стан викладання історії у 5-11 класах у 2020-2021 н.р.

Заступник директора з НВР Шкадюк В.А. зачитала аналітичну довідку з історії (довідка додається).

УХВАЛИЛИ:

1. Учителям історії Романівському О.В., Андрусенко С.В., Гарізан Н.В.:

1.1. продовжувати приділяти особливе значення практичній спрямованості навчання, диференціації навчальної діяльності учнів.

- 1.2.забезпечувати на уроках розвиток в учнів умінь аналізувати, висловлювати судження, робити висновки, давати оцінку історичним подіям.
 - 1.3.продумувати, урізноманітнювати форми поточного контролю за засвоєнням нових знань з метою профілактики прогалин у сприйнятті та засвоєнні окремих тем з історії.
- 02.03.2021

2. Заступнику директора з НВр Шкадюк В.А. перевірити стан викладання предмету у листопаді 2021 року.

Голова педагогічної ради
Брусилівського ліцею №1
ім. І.І. Огієнка:

С. П. Липко

Секретар педагогічної ради:

С. О. Сафронова

Додаток до другого питання
засідання педагогічної ради
№7 від 24.03.2021

ДОВІДКА
про стан викладання та рівень знань учнів
з історії України, всесвітньої історії та правознавства
в 2020–2021 навчальному році

МЕТА ПЕРЕВІРКИ: вивчення створених педагогами умов для розвитку особистості під час навчально-виховного процесу; вивчення рівня знань, умінь і навичок учнів з історії України, всесвітньої історії, їх відповідність державним стандартам.

ВИД КОНТРОЛЮ: предметний персональний (вчителі Романівський О.В., Андрусенко С.В., Гарізан Н.В.)

МЕТОДИ КОНТРОЛЮ:

1. Вивчення документації: календарно-тематичних та поурочних планів, класних журналів, зошитів для письмових опитувань та робочих зошитів.
2. Відвідування уроків та позакласних заходів.
3. Письмова перевірка знань.
4. Вивчення матеріалів щодо підвищення вчителями фахового та методичного рівнів.
5. Співбесіда з вчителями.

Перевірка стану викладання історії проводилась згідно робочого плану ліцею з 01 по 26 лютого 2021 року заступником директора ліцею з НВР Шкадюк В.А.

Викладання історії у ліцеї здійснюється вчителями вищої категорії Андрусенко Світланою Вікторівною, Гарізан Наталією Вікторівною та вчителем І категорії Романівським Олександром Валерійовичем. Вивчення, аналіз та узагальнення отриманої інформації вказують на те, що викладання історії України, всесвітньої історії проводиться за державними програмами та згідно з інструктивно-методичними рекомендаціями щодо вивчення шкільних дисциплін.

Кабінет історії відсутній. Навчально-методичне забезпечення складається з навчальних програм, підручників, навчальних та методичних посібників, тематичних карт, атласів. Вчителі на уроках використовують ноутбуки, підключені до Інтернету.

Учителі мають роздатковий дидактичний матеріал, підібрані матеріали для позакласної роботи з предметів.

Олександр Валерійович має належну професійну підготовку, добре володіє методикою викладання суспільно-гуманітарних дисциплін і сучасними ефективними формами організації

навчально-виховного процесу. Вчитель проводить уроки з комп'ютерною підтримкою, має власні презентації уроків. Практикує активні та інтерактивні форми та технології навчання. Використовує можливості предмета для морального виховання учнів. Запроваджує елементи особистісно-орієнтованого навчання.

Учитель постійно підвищує свою кваліфікацію: вивчає джерела досягнення педагогічної науки і практики, розширює знання зі свого предмету, проходить курси підвищення кваліфікації.

Учитель сумлінно готується до уроків, має власні напрацювання у поурочному плануванні та раціонально використовує досвід роботи колег з району. Це дає можливість координувати навчальний процес у кожному класі, дозволяє гнучкіше розподіляти навчальний матеріал, обирати оптимальні форми і методи навчання.

Гарізан Н.В. створює на уроках атмосферу зацікавленості, небайдужості, спільного пошуку вирішення навчальних проблем, приділяє велику увагу при формуванні компетентностей схемам, таблицям, які дають можливість учням сконцентруватися на основному змісті матеріалу та на його аналізі.

Учитель впроваджує в навчально-виховний процес технології інтерактивного, особистісно-орієнтованого навчання, технологію розвитку критичного мислення і забезпечує умови для активізації пізнавальної діяльності учнів з урахуванням їх інтересів, нахилів, потреб. Проводить мотивацію навчальної діяльності, працює над формулюванням практично-необхідних знань, умінь, навичок, раціональних прийомів мислення і діяльності, працює над плануванням кожного уроку.

На різних етапах уроку вчитель практикує використання різнорівневих завдань, надрукованих у посібниках та складених самостійно. Чітко прослідковуються міжпредметні зв'язки з курсами української та зарубіжної літератури, образотворчого мистецтва, географії, історії рідного краю.

Андрусенко С.В. широко впроваджує в структуру уроків інноваційні форми і методи: робота в парах, «Мікрофон», «мозковий штурм» тощо. Здійснює диференційований підхід у навчанні та виконанні домашніх завдань. При оцінюванні навчальних досягнень учнів учитель дотримується єдиних Критеріїв оцінювання.

Належну увагу вчителі приділяють позакласній роботі. Цікаво і змістовно проходять виховні заходи, присвячені визначним історичним датам та особистостям.

Оскільки у 8-11-х класах викладає Романівський О.В., його учні беруть участь і отримують дипломи учасників та призові місця у районних олімпіадах, захищали свої дослідницькі роботи у МАН.

У результаті перевірки було проведено порівняльний аналіз оцінок за I семестр та оцінки за практичні або тематичні з історії України та всесвітньої історії. Результати відображаються в таблицях.

Історія України

клас	К-ть, що писали	I семестр									практичні/тематичні/контрольні									вчитель
		п	%	с	%	д	%	в	%	Я.з.	п	%	с	%	д	%	в	%	Я.з.	
5а	20	0	-	6	30	12	60	3	15	75	0	-	2	10	14	70	3	15	85	Р.О. В.
5б	19	0	-	6	31,6	9	47,3	4	21	68	1	5,2	4	21	4	21	5	26,3	47,3	Р.О. В.
6а	19	3	15,7	6	31,5	5	26,3	2	10,5	36,8	3	15,7	6	31,5	4	21	3	15,7	36,7	Г.Н. В.
6б	21	7	33,3	8	38,1	6	28,6	0	-	28,6	5	23,8	5	23,8	8	38,1	0	-	38,1	Г.Н. В.
7а	18	1	5,5	4	22,2	12	66,6	1	5,5	72,1	1	5,5	9	50	7	38,8	1	5,5	44,1	А.С. В.

7б	15	4	26,6	5	33,3	5	33,3	1	6,6	39,9	3	20	2	13,3	2	13,3	4	26,6	39,9	A.C.B.
8а	19	0	-	10	52,6	7	36,8	2	47,3	84,1	0	-	8	42,1	9	47,3	0	-	47,3	P.O.B.
8б	22	0	-	9	40,9	8	36,3	3	13,6	49,9	0	-	0	-	8	36,3	5	22,7	59	P.O.B.
9а	27	0	-	12	44,4	9	33,3	7	25,9	59,2	4	14,8	4	14,8	2	7,4	5	18,5	25,7	P.O.B.
9б	18	0	-	12	66,6	4	22,2	0	-	22,2	0	-	5	27,7	3	16,6	1	5,5	22,1	P.O.B.
10а	16	0	-	7	43,7	4	25	4	25	50	0	-	0	-	0	-	0	-	-	P.O.B.
10б	16	0	-	8	50	4	25	3	18,7	43,7	0	-	0	-	0	-	0	-	-	P.O.B.
11	23 (22)	0	-	7	31,8	10	45,4	5	22,7	68,1	0	-	0	-	0	-	0	-	-	P.O.B.

Всесвітня історія

клас	К-ть, що писали	I семестр									практичні/тематичні/контрольні									вчитель
		п	%	с	%	д	%	в	%	Я.з.	п	%	с	%	д	%	в	%	Я.з.	
7а	18	2	11,1	6	33,3	10	55,5	0	-	55,5	3	16,6	5	27,7	8	44,4	0	-	44,4	A.C.B.
7б	15	4	26,6	7	46,6	3	20	1	6,6	26,6	6	40	4	26,6	5	33,3	0	-	33,3	A.C.B.
8а	19	0	-	9	47,3	6	31,5	2	10,5	42	0	-	0	-	5	26,3	0	-	26,3	P.O.B.
8б	22	0	-	9	47,3	8	36,3	4	18,1	54,4	0	-	8	36,3	10	45,4	3	13,6	59	P.O.B.
9а	27	0	-	11	-	10	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	P.O.B.
9б	18	0	-	10	-	6	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	P.O.B.
10а	16	0	-	6	-	7	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	P.O.B.
10б	16	0	-	8	-	4	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	P.O.B.
11	23 (22)	0	-	8	-	10	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	P.O.B.

Виходячи з порівняльного аналізу можна зробити висновок, що вчителі сумлінно працюють над якістю знань з історії.

ВИСНОВОК : Вчителі історії Романівський О.В., Андрусенко С.Б., Гарізан Н.В. забезпечують вирішення освітніх завдань; враховують індивідуальні особливості учнів; велику увагу приділяють розвитку в учнів інтересу до вивчення історії, вихованню компетентних, творчих особистостей. Роботу вчителів історії вважати такою, що відповідає достатньому рівню.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

2. Учителям історії Романівському О.В., Андрусенко С.В., Гарізан Н.В.:
 - 1.1. продовжувати приділяти особливе значення практичній спрямованості навчання, диференціації навчальної діяльності учнів.
 - 2.2. забезпечувати на уроках розвиток в учнів умінь аналізувати, висловлювати судження, робити висновки, давати оцінку історичним подіям.
 - 2.3. продумувати, урізноманітнювати форми поточного контролю за засвоєнням нових знань з метою профілактики прогалин у сприйнятті та засвоєнні окремих тем з історії.

02.03.2021

Заступник директора ліцею з НВР :

Шкадюк В.А.