



Göd-ÉRT

Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

www.godert.hu - godert@godert.hu - facebook.com/Göd-ÉRT

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és

Bányafelügyeleti Főosztály

zoldhatosag@pest.gov.hu

Tisztelt Kormányhivatal, tisztelt Zöldhatóság!

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy az alább olvasható, 2020. október 12-én kelt levelünkre nem érkezett válasz. Ezért azt ismét megküldjük Önöknek, kiegészítve azokkal a friss információkkal, melyek szerint:

- **Gödön a zajszennyezés továbbra is folyamatos**, ahogyan erről Önök a szinte naponta érkező panaszbeadványokból is értesülhetnek.
- Az alsógödi lakóövezetekből érkezett panaszosok számára Önök korábban azt a választ küldték, hogy a Samsung SDI-t december 31-ig zajcsökkentési intézkedési terv benyújtására kötelezték. Ennek megfelelően a Samsung SDI a 2020. decemberében beküldött lakossági panaszokra 2021. január 13-án azt a tájékoztatást adta, hogy december 23-án benyújtotta a t. Pest Megyei Kormányhivatalnak az előírt zajcsökkentési intézkedési tervet, melyet a lakosok számára is mellékelte.
- Az Oázis és Termál lakóparkokban és a Nemeskéri út menti alsógödi lakóövezetekben élők azonban döbbenten szembesültek vele, hogy a Samsung SDI 1,5 éves távlatra tervezett zajcsökkentő intézkedéseivel NEM A PANASZOKBAN MEGJELÖLT HELYSZÍNEKEN ÉLŐK ZAJPANASZAINAK MEGSZÜNTETÉSÉT, vagy legalább mérséklését célozzák, hanem egy másik városrész, a gyár északi szomszédságában fekvő Göd-Újtelep mindössze 2 utcájának zajszintjét tervezik csökkenteni 3-5 dB-lal. Miközben a panaszok 2020 nyara óta éppen a fent említett alsógödi városrészekből érkeznek, mégpedig feltehetőleg abból adódóan, hogy egy korábbi zajcsökkentő intézkedés (a hűtőtornyok áthelyezése) „eredményeként” a korábban Göd-Újtelepen hallható zajt „átirányították a város keleti lakóövezetei felé. Így most a gyár által kibocsátott legnagyobb zaj azt a területet sújtja, amellyel A ZAJCSÖKKENTŐ INTÉZKEDÉSI TERV EGYÁLTALÁN NEM FOGLALKOZIK!
- Sőt: a Samsung SDI a gyár bővítése során déli irányában további 6 zajforrás elhelyezését tervezi, ahogyan az a 2019. évi Környezeti jelentésében is olvasható.
- **A Samsung SDI tehát nem vesz tudomást az általa a zajszennyezéssel a panaszokat benyújtó gödi lakosok életminőségében és egészségében való állandó károkozásról, a panaszosok valós problémáiról.**

Fentiek ismeretében a Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület az alábbi követeléssel fordul a t. Hatósághoz:

- A SAMSUNG SDI által benyújtott zajcsökkentő intézkedési tervet **jelen formájában NE FOGADJA EL!**
- Ahogyan azt már alábbi levelünkben is kértük, **KÖTELEZZE A VÁLLALATOT az elmúlt fél évben beérkezett panaszok helyszínein – a panaszosok jelenlétében történő – ZAJMÉRÉSEK VÉGZÉSÉRE!**
Ennek megfelelően ne csak Göd-Újtelepre, hanem a többi, súlyos zajszenyezésben érintett lakóövezetre (pl. Hernád köz, Rába u., Tisza u., Vadőr u., Erdész köz, Komlókert u., Kerek erdő köz, Kerekerdő u.) **vonatkozóan is KÖTELEZZE A SAMSUNG SDI-t ZAJCSÖKKENTŐ INTÉZKEDÉSI TERV KÉSZÍTÉSÉRE!**

Mivel a zajszenyezés teljesen kiszámíthatatlan időpontokban és teljesen kiszámíthatatlan időtartammal jelentkezik és tűnik el, ezért a kérjük, hogy biztosítsák, hogy a zajmérések elvégzésére a zajszenyezés fennállása alatt történjen meg, és ezt az érintett panaszosok az aláírásukkal hitelesíthessék.

A panaszosokkal együtt várjuk azonnali intézkedésüket és válaszukat, a korábbi levelünkben foglalt kérésekkel együttvéve:

Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

Göd, 2021. január 18.



Göd-ÉRT

Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

www.godert.hu - godert@godert.hu - facebook.com/Göd-ÉRT

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály: zoldhatosag@pest.gov.hu

Samsung SDI Magyarország Zrt., Göd, Oláh Katalin EHS Manager:
katalin.olah@samsung.com, kapcsolat@samsung.com

Pest Megye Közgyűlésének elnöke, Szabó István úr: elnok@pestmegye.hu

Dr. Tuzson Bence - Pest megye 5. számú választókerületének országgyűlési képviselője: tuzson.bence@fidesz.hu, pest5vk@gmail.com

Göd Város Önkormányzata, Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző:
jakabjulia@god.hu

Tisztelt Környezetvédelmi Hatóság, Tisztelt Samsung SDI!

2020 nyaratól kezdődően a Samsung SDI zajkibocsátása (nemcsak nappal, hanem éjszakánként és hétvégi napokon is) olyan mértékűvé vált, hogy a közösségi csatornákon és lakossági meghallgatásokon egyre több, a beruházástól 1-3 km-es távolságban élő lakos panaszolja, hogy éjszakai és hétvégi nyugalma zavarja, pihenését lehetetlenné teszi a gyár felől érkező, rendkívül erős, bűgő, morajló, változó intenzitású és frekvenciájú ZAJ.

Az érintett gödi lakosok érdekében indítottuk el 2020. szeptemberében a **“Csendes Gödért” kampányunkat**, melynek során a panaszosok közérdekű beadványokban tájékoztatják a hatóságokat és a kibocsátó vállalatot az ingatlanjukon tapasztalt zajszennyezésről.

Október 1-jén valamennyi panaszos ugyanazt a sablon választ kapta, mely szerint a Környezetvédelmi Hatóság az ügyet **zajvédelmi szempontból kivizsgálta** és hatósági jogkörében **a Samsung SDI-t 2020. szeptember 18-án zajcsökkentési intézkedési terv benyújtására kötelezte**.

Az érintettektől (köztük egyesületünk tagjaitól) azonban úgy értesültünk, hogy mindössze néhány esetben kerestek meg egy-egy panaszost és zajméréseket nem az ismétlődően, több panaszban is említett – kiemelten érintett – ingatlanokon végeztek.

Ezért a T. Hatóság válaszával kapcsolatban kifogásoljuk az alábbiakat:

- Az elvégzett mérések idejéről és eredményéről nem adott a Hatóság tájékoztatást.
- Nem tartalmazza a válasz, hogy a Samsung SDI **milyen határidővel** köteles benyújtani a zajcsökkentési tervét.

Kérdéseink:

- A benyújtott tervet a lakosság mikor ismerheti meg?
- A tervezett intézkedések nyomán a Samsung SDI **mikorra szünteti meg a zajkibocsátást**, mely gödi lakosok százainak teszi lehetetlenné, hogy érvényesíthessék a Magyarország alkotmányában biztosított nyugodt pihenéshez való jogukat?
- **A hatóság a terv elkészítéséig MIÉRT NEM ÍRTA ELŐ AZ ÜZEMELTETŐ SZÁMÁRA A ZAJKIBOCSÁTÁS SZÜNETELTETÉSÉT?**

A Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület kéri írásban a fenti kérdések megválaszolását.

Tudomásunk van róla, hogy zajcsökkentési terv készítésére már jóval korábbi panaszok nyomán is kötelezték a vállalatot, amely a tapasztalatok szerint nem bizonyult eredményesnek. A 2020. szeptember 22-i közmeghallgatáson a Samsung SDI képviselője elismerte a zajszennyezés tényét. Elhangzott, hogy – a korábbi zajpanaszok csökkentése érdekében – a meglévő három hűtőtornyot és még további ötöt (!) áthelyezték Déli irányba, de azok továbbra is **a Nemeskéri út, vagyis a város felőli oldalon helyezkednek el**, az Oázis- és a Termál lakóparkhoz, illetve Alsógöd lakott részeihez még közelebb.

A beküldött nagy számú panaszra a Samsung SDI sajnos még nem válaszolt, de szóban ígérte, hogy végez zajméréseket, ezért **a következő kéréssel fordulunk a Környezetvédelmi Hatósághoz és a Samsung SDI-hoz:**

Szíveskedjenek tájékoztatni egyesületünket és valamennyi panaszost is (email-ben) minden tervezett zajmérési időpontról és helyszínről, mert **szeretnénk személyesen is meggyőződni** arról, hogy a mérések a legkritikusabb időpontokban/idősávokban és a zajhatásnak legjobban kitett ingatlanokon történnek-e, valamint a zajhatás intenzitása azonos-e azzal, amelyeket a panaszok benyújtásakor tapasztaltunk.

Kérjük, hogy teremtsék meg annak a lehetőségét is, hogy legalább egy héten keresztül egy zajpanasz bejelentésekor két órán belül helyszíni zajmérés történjen, mivel a gyár zajhatása teljesen kiszámíthatatlan időközönként, akár nagyságrendekkel is változik, így féltő, hogy véletlenszerűen történő zajmérések esetén kisebb zajszennyezést érzékel a mérés, és ebből a hatóság nem a tényleges helyzetre vonatkozó következtetéseket von le.

Kérjük továbbá, hogy **a T. Kormányhivatal szíveskedjen tájékoztatást adni arról**, hogy milyen eszközei vannak a zajszennyezés okozójával szemben abban az esetben, amennyiben a zajhatás a határérték alatti ugyan egy adott ingatlanon, de érzékelhető és zavaró, és ezáltal a zajszennyezés megjelenése előtti állapothoz képest jelentősen csökkenti mind az ott élők életminőségét, mind az ingatlan értékét. Ki a felelős ebben az esetben az érintettek életminőségének romlásáért és az ingatlan értékcsökkenésével bekövetkezett károkért és hogyan érvényesíthetőek a zajszennyezéssel kapcsolatos kárigények?

Várjuk mielőbbi válaszukat, köszönettel:

Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

Göd, 2020. 10.12.