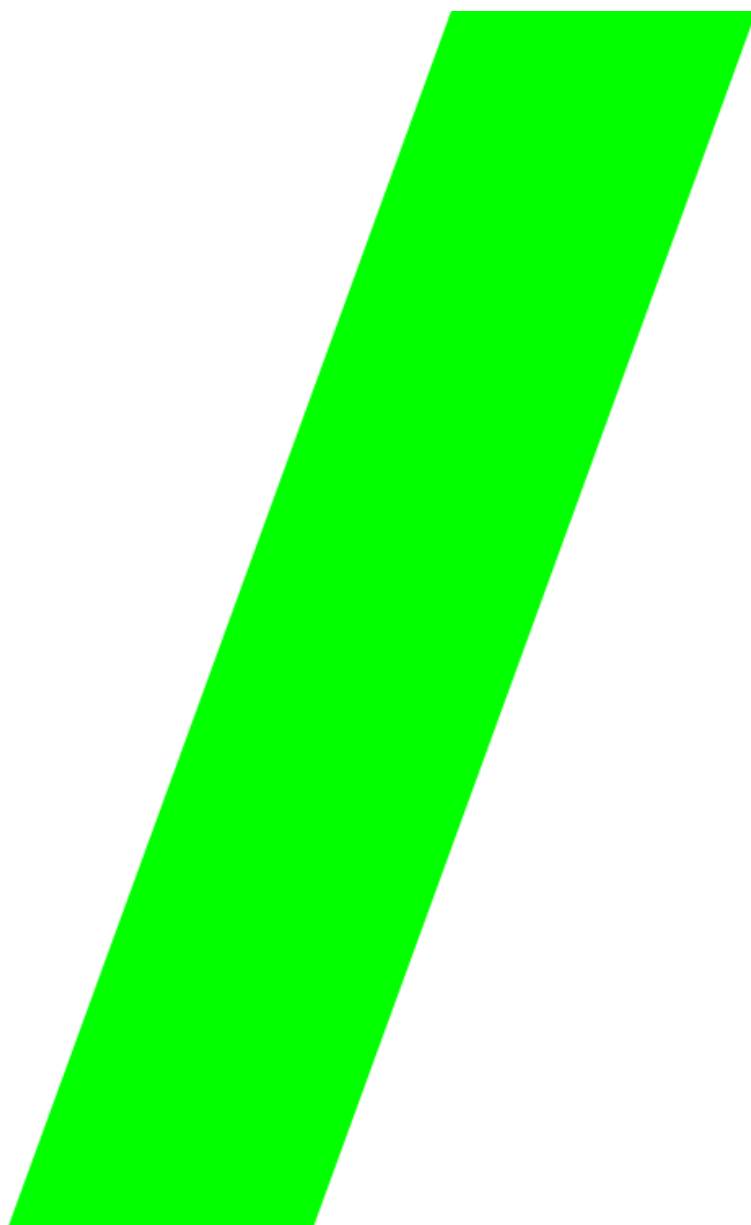




ALTERNATIVETS
LANDSMØDE,
20–21. MAJ 2023
FORSLAGSHÆFTE

INDLEDNING

Forslagshæftet rummer alle forslag til behandling på Landsmødet 2023. Vær opmærksom på, at dette hæfte kun forefindes digitalt, og at du selv skal printe det, hvis du ønsker en trykt udgave. Dette gælder også for de andre landsmødeudgivelser. Hvis du printer, gør det gerne i sort/hvid, da det er mere skånsomt for miljøet. Hvis du har brug for at have Alternativets vedtægter eller minimumsvedtægterne ved hånden, når du læser dette hæfte, så kan du finde dem på hjemmesiden.

Drøft forslag på Dialog

Vi opfordrer til at alle forslagsstillere lægger forslagene på Dialog til debat før landsmødet. Husk først at tjekke, om andre stillere allerede skulle have lagt det op og sat en debat i gang.

SAMTALEMANIFEST

Formålet med samtalemanifestet er at skabe gode rammer for vores fælles diskussioner på Landsmødet, så flest muligt kan komme til orde i en tætpakket dagsorden. Samtalemanifestet fungerer som mødets forretningsorden og skal vedtages af Landsmødet i starten af mødet.

Dirigentens rolle

Dirigenten leder Landsmødet ud fra den vedtagne dagsorden, samtalemanifestet og den fremlagte tidsplan. Dirigenten arbejder ud fra Alternativets værdier og debatdogmer i varetagelsen af dennes hverv og kan nægte personer taleret, hvis disse ikke overholdes. Dirigenten har ansvar for at tilrettelægge og styre debatten under hensyntagen til Landsmødets dagsorden og tidsplan. Det er dirigentens ansvar at fremme debatten ved at sørge for den fornødne ro blandt mødedeltagerne i salen. Dirigenten kan sætte mødet på pause men skal angive på hvilket tidspunkt, mødet genoptages.

Det er dirigentens ansvar at afgøre spørgsmål vedrørende procedurer. Dirigenten skal altid give fortrinsret til eventuelle spørgsmål til samtalemanifestet. Hvis der stilles forslag om mistillidsvotum til dirigenten, fratræder denne straks sit hverv, og de Landsmødeansvarlige, dvs. hovedbestyrelsen, leder den følgende afstemning om mistillidsvotummet. Her gælder almindeligt flertal. Hvis der skal vælges ny dirigent, kan denne vælges blandt den fremmødte forsamling ved simpelt flertal.

De valgte stemmetællere og referenter arbejder under dirigentens vejledning. Stemmetællere og referenter har stemmeret på lige vilkår med andre medlemmer. Såfremt der er opbakning til det fra salen, kan dirigenten beslutte at afvige fra enkelte dele af samtalemanifestet.

Debat om beretninger og regnskab

Dirigenten siger til, når indtegning til debat begynder, hvilket er ved starten af programpunktet. Efter beretningen fra henholdsvis politisk leder og hovedbestyrelsen er der mulighed for at komme med kommentarer og spørgsmål til beretningerne. Hvert indlæg må vare op til et minut, men skal holdes så kort som muligt. Man kan både komme med kommentarer og med spørgsmål.

Der skal afleveres 'Jeg ønsker ordet'- seddel til dirigenten, for at man kan komme på talerlisten. Dirigenten styrer ordet i den rækkefølge, som 'Jeg ønsker ordet'- sedlerne indleveres. Det er muligt at bede om ordet flere gange, men dirigenten har ret til at prioritere nye talere over dem, der har talt allerede.

Efter præsentationen af regnskabet er der mulighed for opklarende spørgsmål og enkelte kommentarer. Til Vedtægtsudvalgets- og Dialogrådets beretninger vil der være tid til at dem, der har leveret beretning, kan svare på spørgsmål og kommentarer. Deres replik kommer enten efter eller under talerrækken.

Digital mødedeltagelse

De digitale mødedeltagere har ikke mulighed for at få ordet på mødet, men kan på lige fod med de fysisk fremmødte deltage i alle digitale afstemninger. Chatten kan benyttes som "snak under mødet",

men de kommentarer der måtte komme der, bliver ikke bragt ind i rummet og heller ikke til dirigenten. Alle mødedeltagere skal sørge for at det navn de er registreret på AlleOs fremgår under deres billede således at de kan identificeres som medlemmer.

Debat vedrørende almindelige forslag og forslag til vedtægtsændringer

Forslagsstillere tilbydes muligheden for at motivere deres forslag. De fordeler selv taletiden imellem sig. Normal taletid til en motivation er 2 minutter. Som udgangspunkt skal alle øvrige indlæg i debatten være maksimalt ét minut lange. Som standard kan der til hvert forslag foruden stillere være op til fire talere. Dog kan dirigenten fra punkt til punkt vurdere, om debatten skal tilrettelægges anderledes.

Man får ordet til et punkt ved at indlevere en 'Jeg ønsker ordet'-seddel med eventuel angivelse af, om man er fortalere for forslaget, modstander af forslaget, eller har et afklarende spørgsmål. Man kan indtegne sig til de forslag, der er skemalagt til afstemning. Dirigenten gør opmærksom derpå, når indtegnings åbner. Dirigenten kan, i det omfang de finder det nødvendigt, give ordet tilbage til forslagsstillerne for at få afklaret afgørende spørgsmål eller detaljer i forslaget.

Dirigenten kan vælge at se bort fra talerlisten for at sikre mangfoldighed i synspunkter, så både fortalere og modstandere af et forslag kommer til orde. Dirigenten kan endvidere altid afslutte en debat, såfremt denne vurderer, at en fortsat debat ikke vil gøre forsamlingen bedre i stand til at tage en beslutning.

Stemmeafgivning

Alle afstemninger gennemføres elektronisk også blandt de medlemmer der deltager fysisk, og det gælder også afstemninger om valg af dirigent, stemmetællere og referenter, samtalemanifest, beretninger og regnskab. Der kan ikke stemmes pr. fuldmagt.

Landsmødets afgørelser træffes ved almindeligt stemmeflertal blandt de afgivne stemmer, med undtagelse af vedtægtsændringer, hvortil der kræves 2/3 flertal blandt de afgivne stemmer.

Vedtægtsændringer træder i kraft umiddelbart efter landsmødets afslutning, med mindre andet er angivet i forslaget. Forslaget og ikrafttrædelse afgøres i samme afstemning.

Forslagene præsenteres i blokke. Når et forslag er præsenteret åbnes der for afstemning og der sendes mail/sms med link til afstemningen. Når blokken er færdigpræsenteret og debatteret vil der være en pause. Det er op til den enkelte om man vil stemme løbende eller gemme blokkens afstemninger til pausen og tage dem i rap. Hvis man af en eller anden årsag ikke modtager mail eller sms kan man logge ind på AlleOs og afgive sin stemme der.

Man kan kun deltage i afstemninger såfremt man er tilmeldt Landsmødeeventet på AlleOs. Linket til landsmødet sendes ud til de tilmeldte og er personligt. Såfremt I er flere der sidder sammen skal I stadig være tilmeldt hver for sig for at kunne stemme.

VALG AF DIRIGENT

Hovedbestyrelsen indstiller Mariann Skovgaard som dirigent på Landsmødet. Mariann Skovgaard har været ekstern dirigent på adskillige landsmøder i Alternativet. Mariann har vænnet sig til en ny tilværelse med heste og husmandssted omkring Taulov. Hun har tidligere haft en lang karriere, som primært har fundet sted i fagbevægelsen. Senest var hun sekretariatschef i Stats- og Kommunalt Ansattes Forhandlingsfællesskab. Mariann har en meget bred dirigerterfaring og uddannet jurist.

VALG AF REFERENTER

Hovedbestyrelsen indstiller til valg af seks referenter:

- Lone Pedersen, København. Ansat på sekretariatet.
- Diellza Murtezaj, København. Ansat på sekretariatet.
- Emilie Lucia Lumholt Stahlschmidt, København. Ansat på sekretariatet.
- Sofie Groth, København. Ansat på sekretariatet.

VALG AF STEMME TÆLLERE

Stemmetællere indstilles og vælges på Landsmødet.

OVERSIGT OVER FORSLAG

Forslag og Vedtægtsforslag i programsat rækkefølge:

BLOK 1

- 1 – Vedtægt "Revisor skal vælges af HB i stedet for af LM"
- 2 – Vedtægt "Forlængelse af perioden man kan sidde i HB for storkredsene (til 3 perioder)"
- 3 – Vedtægt "To EP-kandidater pr storkreds"
- 4 – Vedtægt "Spidskandidat for EP-valg" - præcisering af landsmødedagsordenen, ang. at man skal være valgt i en storkreds for at kunne stille op på landsmødet (skal straks vedtages - så det træder i kraft med det samme).
- 5 – Vedtægt "Begrænsning af dispensationsmulighed 1/2"

BLOK 2

- 6 – Vedtægt "Klima- og miljøvenlig indkøb I Alternativet"
- 7 – Vedtægt "Samværspolitik som fast punkt på dagsorden til Ordinære Landsmøder og til årsmøder og opstillingsmøder i lokal- og storkredsforeninger"
- 8 – "Forslag" Afklaring om Å som international 4. sektor- organisation
- 9 – Vedtægt "Begrænsning af dispensationsmulighed 2/2" (falder hvis forslag 5 vedtages)

VEDTÆGTSFORSLAG

Revisor skal vælges af HB i stedet for af LM

Forslag #	Henvisning	Konsekvens i minimumsvedtægter
1	Kapitel 3, §7, stk. 3 Kapitel 8, §19, stk. 5	Ingen konsekvenser
Forslagsstillere		
Hovedbestyrelsen		
Nuværende tekst		Ny tekst
Kapitel 3, § 7, stk. 3: "Dagsorden for landsmødet(...) 13. Valg af revisor (...)"		Kapitel 3, § 7, stk. 3: "Dagsorden for landsmødet(...) 13. Valg af revisor (...)"
Kapitel 8, § 19, stk. 5: "(...) Årsregnskabet revideres af den på det ordinære landsmøde valgte statsautoriserede eller registrerede revisor."		Kapitel 8, § 19, stk. 5: "(...) Årsregnskabet revideres af den på det ordinære landsmøde valgte statsautoriserede eller registrerede revisor, som hovedbestyrelsen har valgt. "
Motivation		
I hovedbestyrelsen ønsker vi at kunne ændre revisor uden at indkalde til et stort ekstraordinært landsmøde. Da behovet for at skifte revisor typisk opstår midt i en periode, kan vi på denne måde løbende og smidigt tilpasse vores valg af revision ud fra pris og kvalitet. Det betyder desværre også, at der er mindre direkte demokrati, derfor vil vi gerne opfordre jer til at kontakte jeres HB medlemmer løbende, hvis I har holdninger til valg af revisor, eller andet.		
Fordele		Ulemper
- HB får mere fleksibilitet til at ændre revisor, hvis vi får problemer med samarbejdet, revisionsvirksomheden lukker eller deres priser stiger urimeligt. - Vi kan få bedre priser på revision - Vi kan tage kvalitativ stilling til det arbejde virksomheden leverer.		Medlemmerne får kun indirekte indflydelse på valget af revisor. Det er indirekte fordi medlemmerne vælger HB.

VEDTÆGTSFORSLAG

Forlængelse af perioden man kan sidde i HB for storkredsene (til 3 perioder)

Forslag #	Henvisning	Konsekvens i minimumsvedtægter
2	Kapitel 3, § 9, stk. 11	Konsekvensændring i Storkredsforeningers minimumsvedtægterne § 13 stk. 4
Forslagsstillere		
Hovedbestyrelsen		
Nuværende tekst		Ny tekst
"Stk. 11 En delegeret kan højst vælges til to på hinanden følgende to-årige perioder."		"Stk. 11 En delegeret kan højst vælges til to tre på hinanden følgende to-årige perioder."
Motivation		
I HB oplever vi, at der er medlemmer, der bliver nødt til at stoppe efter 4 år, på trods af at de har energi, gå-på-mod og erfaringer, som HB godt kunne bruge, samtidig med at medlemmet også gerne vil hjælpe med at løfte opgaven i en længere periode.		
Fordele		Ulemper
- Arbejdet i HB bliver mere driftsikkert. Der er større sandsynlighed for at nogen i HB kender historikken i fx vedtægtsændringsforslag. - Vi undgår at måtte give afkald på gode kræfter.		Vi risikerer at det bliver sværere at lave generationsskifte, da vi kan ende med at nogle sidder i HB i mange år, da man - godt nok med risikoen for ikke at blive valgt - blot kan opstille på landsmødet og derved forlænge sin periode.

VEDTÆGTSFORSLAG

To EP-kandidater i hver storkreds

Forslag #	Henvisning	Konsekvens i minimumsvedtægter
3	Ingen ændring i landsvedtægterne	Ændring af Storkredsforeningers minimumsvedtægter: § 18, stk. 1
Forslagsstillere		
Hovedbestyrelsen		
Nuværende tekst		Ny tekst
Storkreds minimumsvedtægter: § 18, stk. 1: "På et årligt opstillingsmøde vælger Storkredsforeningen én kandidat til Europaparlamentsvalget."		Storkreds minimumsvedtægter: §18 stk. 1: "På et årligt opstillingsmøde vælger Storkredsforeningen op til to kandidat til Europaparlamentsvalget."
Motivation		
Vi ønsker at have flere kandidater i front, da det vil give os bedre muligheder for at få stemmer, og for at 'øve' kandidater til andre valg. Derudover vil det naturligt også give flere mulighed for at lære om og interessere sig for europæisk politik, som kan inspirere os, når vi former vores øvrige politik.		
Fordele		Ulemper
- Det giver mulighed for, at vi kan få flere kandidater og dermed flere fantastiske Alternativister til at repræsenterer os ved alle debatterne og på gaden. - Det gør, at vi i større grad kan udnytte de demokratiske muligheder vi har. - Det gør, at vi i større grad kan få diversitet i vores kandidatgruppe.		Vi har flere kandidater, og det kan kræve mere koordinering internt

VEDTÆGTSFORSLAG

Spidskandidat for EP-valg - præcisering af landsmødedagsordenen, ang. at man skal være valgt i en storkreds for at kunne stille op på landsmødet

Forslag #	Henvisning	Konsekvens i minimumsvedtægter
4	Kapitel 3, § 7, stk. 3 Træder i kraft ved vedtagelse	Ingen
Forslagsstillere		
Hovedbestyrelsen		
Nuværende tekst		Ny tekst
“Stk. 3 Dagsorden for Landsmødet skal som minimum indeholde: 1. Valg af dirigent. 2. Valg af stemmetællere og mindst 2 referenter. 3. Hovedbestyrelsens beretning. 4. Beretning fra den politiske ledelse. 5. Fremlæggelse af årsregnskab til godkendelse. 6. Afrapportering fra stående råd og udvalg: A. Dialogråd, B. Vedtægtsudvalg. 7. Behandling af forslag fra medlemmer. 8. Valg til Hovedbestyrelsen herunder valg til forperson. 9. Valg af politisk leder. 10. Valg af spidskandidat til Europaparlamentsvalg. 11a. Valg til Vedtægtsudvalg. 11b. Valg til Dialogråd. 11c. Indsupplering af kandidater til Politisk Forum. 12. Fastlæggelse af minimumskontingent. 13. Valg af revisor.		“Stk. 3 Dagsorden for Landsmødet skal som minimum indeholde: 1. Valg af dirigent. 2. Valg af stemmetællere og mindst 2 referenter. 3. Hovedbestyrelsens beretning. 4. Beretning fra den politiske ledelse. 5. Fremlæggelse af årsregnskab til godkendelse. 6. Afrapportering fra stående råd og udvalg: A. Dialogråd, B. Vedtægtsudvalg. 7. Behandling af forslag fra medlemmer. 8. Valg til Hovedbestyrelsen herunder valg til forperson. 9. Valg af politisk leder. 10. Valg af spidskandidat til Europaparlamentsvalg blandt storkredsvalgte kandidater til Europaparlamentsvalget. 11a. Valg til Vedtægtsudvalg. 11b. Valg til Dialogråd. 11c. Indsupplering af kandidater til Politisk Forum. 12. Fastlæggelse af minimumskontingent. 13. Valg af revisor. 14. Eventuelt.”

14. Eventuelt.”

Motivation

Vi vil gerne sikre at kandidaten er lokalt forankret og har et bagland, der støtter vedkommende. Derfor ønsker vi at en spidskandidat til EP-valget er blevet valgt lokalt først. Og der kommer til at mangle en plads på opstillingslisten, hvis alle storkredse har valgt så mange kandidater, de må.

Fordele

- Spidskandidaten har lokal forankring
- Storkredsen, personen er opstillet i, har fået kendskab til kandidatens person, kunnen og motivation inden denne opstiller til spidskandidat gennem deres lokale kandidatudvalg.
- Der er større sandsynlighed for at få en græsrods kandidat, i stedet for en, der er valgt af toppen i partiet.
- Ved sidste års landsmøde var en af kandidaterne til spidskandidat ikke valgt lokalt. Det kunne få den konsekvens at vi fremover kommer i den situation, at vi kan få flere kandidater end der er pladser til.

Ulemper

- Det kræver at personen på forhånd er blevet valgt som kandidat lokalt, hvilket kræver bedre og mere langsigtet planlægning.
- Det kan kræve mere arbejdstid af kandidatudvalget, Landssekretariatet og hovedbestyrelsen, da de skal have tjekket om personen er opstillet lokalt.

VEDTÆGTSFORSLAG

Begrænsning af dispensationsmulighed

Forslag #	Henvisning	Konsekvens i minimumsvedtægter
5	Kapitel 9 § 21, stk. 7	Paragraffen udgår
Forslagsstillere		
1. Simon Rigét, Gribskov 2. Ingrid Olsen, Humlebæk 3. Allon Hein Sørensen, Furesø 4. Nanna Høyrup, Hundested 5. Morten Greve, Hornbæk		
Nuværende tekst		Ny tekst
§21, stk. 7 Hovedbestyrelsen kan fritage organisationen eller dele af den fra dele af minimumsvedtægterne for kommune- og storkredsforeninger samt landsvedtægterne i op til otte måneder ad gangen med mulighed for forlængelse. Ved landsmøde eller årsmøde i kommune- eller storkredsforening gælder dog til hver en tid de stående vedtægter. Forslag om fritagelse skal indeholde forslag til alternativ praksis, og en evaluering af fritagelsesperioden skal indleveres til hovedbestyrelsen efterfølgende. Efter endt forsøgsperiode vendes tilbage til gældende vedtægter. Fritagelsen skal efterfølgende godkendes i vedtægtsudvalget, før den træder i kraft, og kan omstødes med en måneds varsel af hovedbestyrelsen, hvis denne finder det nødvendigt.		§ 21, stk. 7 udgår
Motivation		

Hovedbestyrelsen udgør en vigtig demokratisk instans, som medlemmernes repræsentation i ledelsen af Alternativet. På landsmødet fastsætter medlemmerne rammer og intentioner for hovedbestyrelsens arbejde, bl.a. gennem vedtægterne, der fungerer som organisationens grundlov.

Alternativets bør fremstå med et godt eksempel på en demokratisk organisation. Dette er ikke i overensstemmelse med muligheden for at dispensere fra vedtægterne.

Hvis man har behov for at fravige vedtægterne, er det blevet enkelt at afholde digitale ekstraordinære landsmøder og afstemninger, for at få medlemmernes accept.

Fordele

- Alternativets ledelse fremstår mere demokratisk ved at hovedbestyrelsen ikke kan tilpasse sit eget arbejdsgrundlag, men må referere til landsmødet, hvis vedtægterne behøver justering.
- Hovedbestyrelsen fristes ikke til at dispensere for dem, vi holder af og har et nært forhold til.
- Fremmer muligheden for eftertanke og at finde løsninger inden for vedtægternes intentioner og rammer
- Mindsker muligheden for hovsa-løsninger

Ulemper

- Hovedbestyrelsen mister en mulighed for hurtigt at gribe ind og rette op på uhensigtsmæssigheder i organisationen
- Hovedbestyrelsen mister handlekraft og indflydelse ved at skulle have landsmødet med på råd

VEDTÆGTSFORSLAG

Klima- og miljøvenlig indkøb i Alternativet

Forslag #	Henvisning	Konsekvens i minimumsvedtægter
6	Kapitel 8, ny § 20a	Ingen
Forslagsstillere		
1. Christina Olumeko, København, medlemsnummer: 27782 2. Helene Lilliendahl Brydensholt, Helsingør, medlemsnummer: 25901 3. Jan Kristoffersen, København, medlemsnummer: 1099 4. Nicklas Hakmann Petersen, København, medlemsnummer: 27426 5. Nikoline Erbs Hillers-Bendtsen, Skanderborg, medlemsnummer: 27327 6. Simon Nyborg Jensen, Odense, medlemsnummer: 28593 7. Karsten Noes, København, medlemsnummer: 28597 8. Clara Wolf, København, medlemsnummer: 25359 9. Martin Kjærulff, København, medlemsnummer: 12654		
Nuværende tekst		Ny tekst
Ingen		§ 20a Økonomisk praksis Stk. 1 Alternativet vil bestræbe sig på ikke at købe klimaskadelige produkter og undgå indkøb af miljøskadelig materialer, i stedet vil vi bestræbe os på at købe produkter, der er blevet skabt uden undertrykkelse og udnyttelse af mennesker, natur og dyr, og produkter der er klima og miljø neutrale eller positive. Stk. 2 Alternativet vil bestræbe sig på at købe fra socialøkonomiske virksomheder, der ikke blot bidrager til økonomien men også til menneskers udvikling og velvære. Stk. 3 Alternativet vil som udgangspunkt kun tilbyde 100% plantebaseret kost til vores interne og eksterne arrangementer. Det vil vi gøre for at sætte et eksempel for hvordan man kan leve mere bæredygtigt.
Motivation		

I Alternativet snakker vi ofte om, hvor vigtigt det er at presse på det politiske system og samfundet generelt. Derfor kan vi som forening sende et stærkt signal om, at vi går foran med vores egen forenings forbrugsmønster.

Det er vigtigt at erkende, at vores forbrugsmønstre og indkøbsvaner har stor indvirkning på miljøet, mennesker, dyr og klimaet. Ved at vælge at købe produkter, der er skabt uden at udnytte eller undertrykke mennesker, natur og dyr, og som samtidig er klima- og miljø- neutrale eller -positive, tager vi ansvar for vores indkøb og bidrager til at reducere vores negative påvirkning af planeten.

Vi kan være med til at inspirere frivillige og deltagere til vores begivenheder ved at vise mere bæredygtige vaner frem igennem de ting, vi bruger og den mad, vi spiser.

Fordele	Ulemper
• Alternativet kan gå foran som et godt eksempel og en inspirationskilde for en mere bæredygtig livsstil. • Vi kan være mere inkluderende overfor personer som lever vegansk, som oplever utilpashed ved at have animalske dele på bordet. • Vi kan bruge Alternativets økonomi som bedst mulig drivkraft til at skubbe på den grønne omstilling, som vi også argumenterer for i vores politik.	• Potentielt vil det kunne øge tiden for indkøb, da der forventes mere omhu. • Potentielt vil indkøb blive dyrere hvis de skal leve op til høje standarder for økologi, bæredygtighed, socioøkonomiske standarder, etc. • Potentielt kan det virke uoverskueligt for medlemmer som ikke praktiserer at leve bæredygtigt i deres dagligdag når de skal stå for madlavning og indkøb til uddelinger/arrangementer.

VEDTÆGTSFORSLAG

Samværspolitik som fast punkt på dagsorden til Ordinære Landsmøder og til årsmøder og opstillingsmøder i lokal- og storkredsforeninger

Forslag #	Henvisning	Konsekvens i minimumsvedtægter
7	Kapitel 3 § 7, stk. 3	Kommuneforeningernes minimumsvedtægter § 8, stk. 3 Storkredsforeningernes minimumsvedtægter § 8, stk. 3
Forslagsstillere		
1. Nicklas Hakmann Petersen, København, medlemsnummer: 27426 2. Nikoline Erbs Hillers-Bendtsen, Skanderborg, medlemsnummer: 27327 3. Clara Wolf, København, medlemsnummer: 25359 4. Karsten Noes, København, medlemsnummer: 28597 5. Mads Damgaard Mortensen, Hedensted, medlemsnummer: 15358 6. Mikkel Høj Bagger Larsson, Aalborg, medlemsnummer: 25695		
Nuværende tekst		Ny tekst
Stk. 3 Dagsorden for Landsmødet skal som minimum indeholde: 1. Valg af dirigent. 2. Valg af stemmetællere og mindst 2 referenter. 3. Hovedbestyrelsens beretning. 4. Beretning fra den politiske ledelse. 5. Fremlæggelse af årsregnskab til godkendelse. 6. Afrapportering fra stående råd og udvalg: A. Dialogråd, B. Vedtægtsudvalg. 7. Behandling af forslag fra medlemmer. 8. Valg til Hovedbestyrelsen herunder valg til forperson. 9. Valg af politisk leder. 10. Valg af spidskandidat til Europaparlamentsvalg. 11a. Valg til Vedtægtsudvalg.		Stk. 3 Dagsorden for Landsmødet skal som minimum indeholde: 1. Valg af dirigent. 2. Valg af stemmetællere og mindst 2 referenter. 3. Gennemgang af hovedpointer fra samværspolitikken, der er centrale for landsmødet. 4. Hovedbestyrelsens beretning. 5. Beretning fra den politiske ledelse. 6. Fremlæggelse af årsregnskab til godkendelse. 7. Afrapportering fra stående råd og udvalg: A. Dialogråd, B. Vedtægtsudvalg.

11b. Valg til Dialogråd.
 11c. Indsupplering af kandidater til Politisk Forum.
 12. Fastlæggelse af minimumskontingent.
 13. Valg af revisor.
 14. Eventuelt.

8. Behandling af forslag fra medlemmer.
 9. Valg til Hovedbestyrelsen herunder valg til forperson.
 10. Valg af politisk leder.
 11. Valg af spidskandidat til Europaparlamentsvalg.
 12. Valg til Vedtægtsudvalg.
 13. Valg til Dialogråd.
 14. Indsupplering af kandidater til Politisk Forum.
 15. Fastlæggelse af minimumskontingent.
 16. Valg af revisor.
 17. Eventuelt.

Motivation

Vi ønsker en større gennemsigtighed i vores samværsregler og -politik, og det mener vi kræver en verbalisering og et løbende fokus på det område. Derfor foreslår vi at det bliver et fast punkt til vores officielle møder. Vi ønsker også at man tager det op og snakker om det til de uformelle events, for at sikre et trygt og rart fællesskab, hvor der tages hensyn til vores forskellighed i alle de former de kommer. Det er vigtigt for os, at vi et inkluderende fællesskab, hvor man kan trække samfundet i den rigtige retning uanset hvem man er.

Fordele

- Vi får tydeliggjort, hvilke sociale spilleregler, der gælder i partiet og som er centrale for landsmødet.
- Vi får tydeliggjort, hvilke sanktioner eventuelle overtrædelser kan medfører.
- Vi får skabt gennemsigtig tryghed.

Ulemper

- Det kan tage 5-10 minutter der ellers kunne være brugt på landsmødets øvrige punkter.

ALMINDELIGT FORSLAG

Afklaring om Å som international 4. sektor-organisation

Forslag #	Forslagsstillere
8	Hovedbestyrelsen
Forslag - vedtages med 50% flertal	
HB skal i den kommende periode indlede en afklaring af Alternativets muligheder og strategi som international 4. sektor- organisation, og i løbet af de kommende 2 år stille forslag til strategisk præcisering og udvikling af 4. sektor- ideen, samt tanken om Alternativet som et internationalt parti.	
Motivation	
I vores formålsparagraf skriver vi, at vi er en international politisk 4. sektor-organisation. Samt at vi "skal geninvestere den akkumulerede viden og det økonomiske overskud til kontinuerligt at fremme organisationens formål". Det mener vi i HB, at vi pt. ikke lever op til, og derfor vil vi gerne have afklaret, om der fra medlemmernes side er en interesse i, at HB arbejder videre med Alternativet som en international 4. sektor-organisation.	

VEDTÆGTSFORSLAG

Begrænsning af dispensationsmulighed; nærværende forslag falder, hvis forslag nr. 5 vedtages.

Forslag #	Henvisning	Konsekvens i minimumsvedtægter
9	Kapitel 9 § 21, stk. 7	Ingen
Forslagsstillere		
1. Simon Rigét, Gribskov 2. Ingrid Olsen, Humlebæk 3. Allon Hein Sørensen, Furesø 4. Nanna Høyrup, Hundested 5. Morten Greve, Hornbæk		
Nuværende tekst		Ny tekst
§ 21, stk. 7 Hovedbestyrelsen kan fritage organisationen eller dele af den fra dele af minimumsvedtægterne for kommune- og storkredsforeninger samt landsvedtægterne i op til otte måneder ad gangen med mulighed for forlængelse. Ved landsmøde eller årsmøde i kommune- eller storkredsforening gælder dog til hver en tid de stående vedtægter. Forslag om fritagelse skal indeholde forslag til alternativ praksis, og en evaluering af fritagelsesperioden skal indleveres til hovedbestyrelsen efterfølgende. Efter endt forsøgsperiode vendes tilbage til gældende vedtægter. Fritagelsen skal efterfølgende godkendes i vedtægtsudvalget, før den træder i kraft, og kan omstødes med en måneds varsel af hovedbestyrelsen, hvis denne finder det nødvendigt.		§ 21, stk. 7 ændres som følger (rød udgår, grøn indsættes) Hovedbestyrelsen kan fritage organisationen eller dele af den fra dele af minimumsvedtægterne for kommune- og storkredsforeninger samt landsvedtægterne i op til otte måneder ad gangen med mulighed for forlængelse. Hovedbestyrelse kan ikke dispensere fra vedtægter der vedrøre den selv, eller valgbarhed af dens medlemmer. Ved landsmøde eller årsmøde i kommune- eller storkredsforening gælder dog til hver en tid de stående vedtægter. Forslag om fritagelse skal indeholde forslag til alternativ praksis, og en evaluering af fritagelsesperioden skal indleveres til hovedbestyrelsen efterfølgende. Efter endt forsøgsperiode vendes tilbage til gældende vedtægter. Fritagelsen skal efterfølgende godkendes i vedtægtsudvalget, før den træder i kraft, og kan omstødes med en måneds varsel af

hovedbestyrelsen, hvis denne finder det nødvendigt.

Motivation

Hovedbestyrelsen udgør en vigtig demokratisk instans, som medlemmernes repræsentation i ledelsen af Alternativet. På landsmødet fastsætter medlemmerne rammer og intentioner for hovedbestyrelsens arbejde, bl.a. gennem vedtægterne, der fungerer som organisationens grundlov.

Alternativets bør fremstå med et godt eksempel på en demokratisk organisation. Dette er ikke i overensstemmelse med muligheden for at dispensere fra vedtægterne.

Hvis man har behov for at fravige vedtægterne, er det blevet enkelt at afholde digitale ekstraordinære landsmøder og afstemninger, for at få medlemmernes accept.

Fordele

- Alternativets ledelse fremstår mere demokratisk ved at hovedbestyrelsen ikke kan tilpasse sit eget arbejdsgrundlag, men må referere til landsmødet, hvis vedtægterne behøver justering.
- Hovedbestyrelsen fristes ikke til at dispensere for dem, vi holder af og har et nært forhold til.
- Fremmer muligheden for eftertanke og at finde løsninger inden for vedtægternes intentioner og rammer
- Mindsker muligheden for hovsa-løsninger

Ulemper

- Hovedbestyrelsen mister en mulighed for hurtigt at gribe ind og rette op på uhensigtsmæssigheder i organisationen
- Hovedbestyrelsen mister handlekraft og indflydelse ved at skulle have landsmødet med på råd

