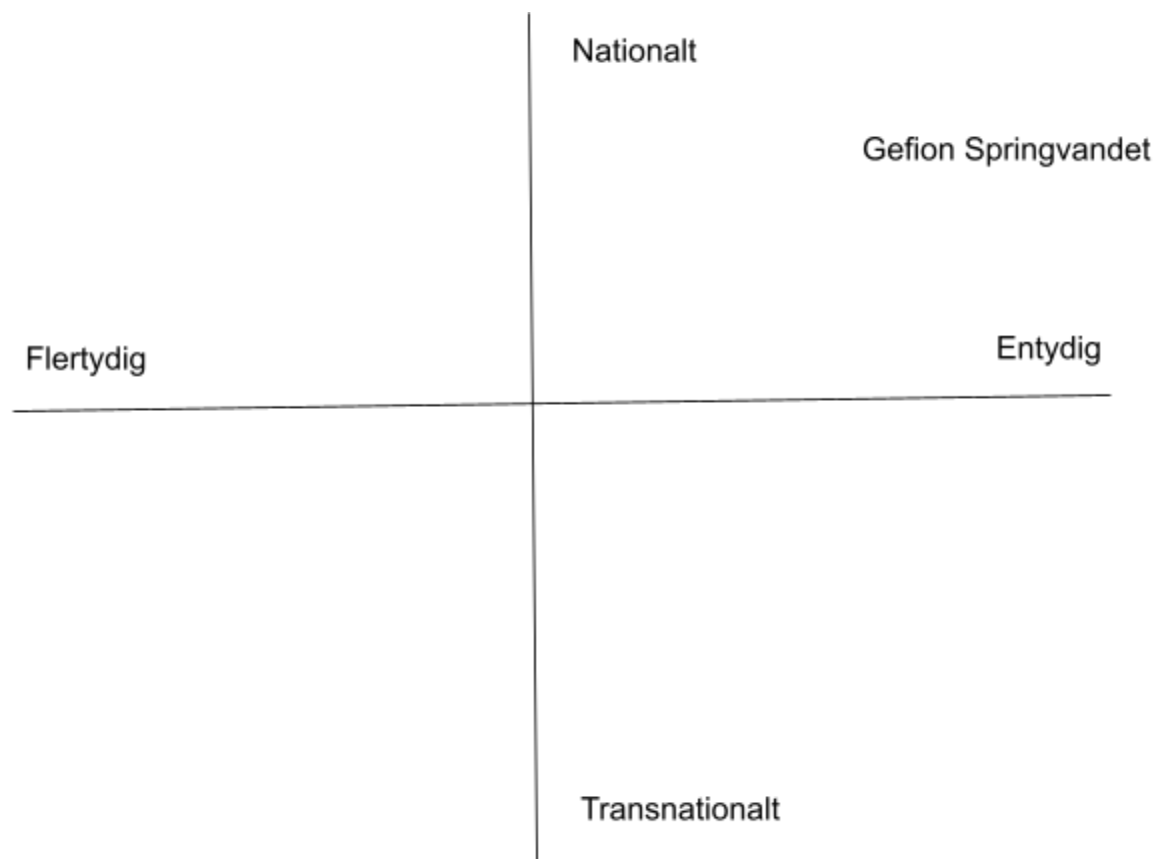


Erindringshistorie, opgave

1. Jeres valg 1 af historisk monument: gefion springvandet

Indsæt jeres bud på placeringen af monumentet i modellen nedenfor:



Hjælp:

Den vandrette akse (flertydig-entydig) bruges til at vurdere, hvorvidt fortolkningen af fortiden lægger op til en entydig fortælling om, hvem der var gode, og hvem der var onde, og en entydig fortolkning af fortiden. Flertydighed lægger op til

komplekse årsagssammenhænge, dvs. at det kan diskuteres, hvad der var rigtigt og forkert i fortiden.

Den lodrette akse (nationalt-transnationalt) bruges til at vurdere, hvorvidt fortolkningen af fortiden har fokus på nationens historie (hvilket var det typiske fokus i 1800-tallet), eller om fokus går på tværs af landegrænser (som eksempelvis europahistorie, politiske gruppers historie eller kvindehistorie).

Skriv jeres noter ind i tabellen nedenfor:

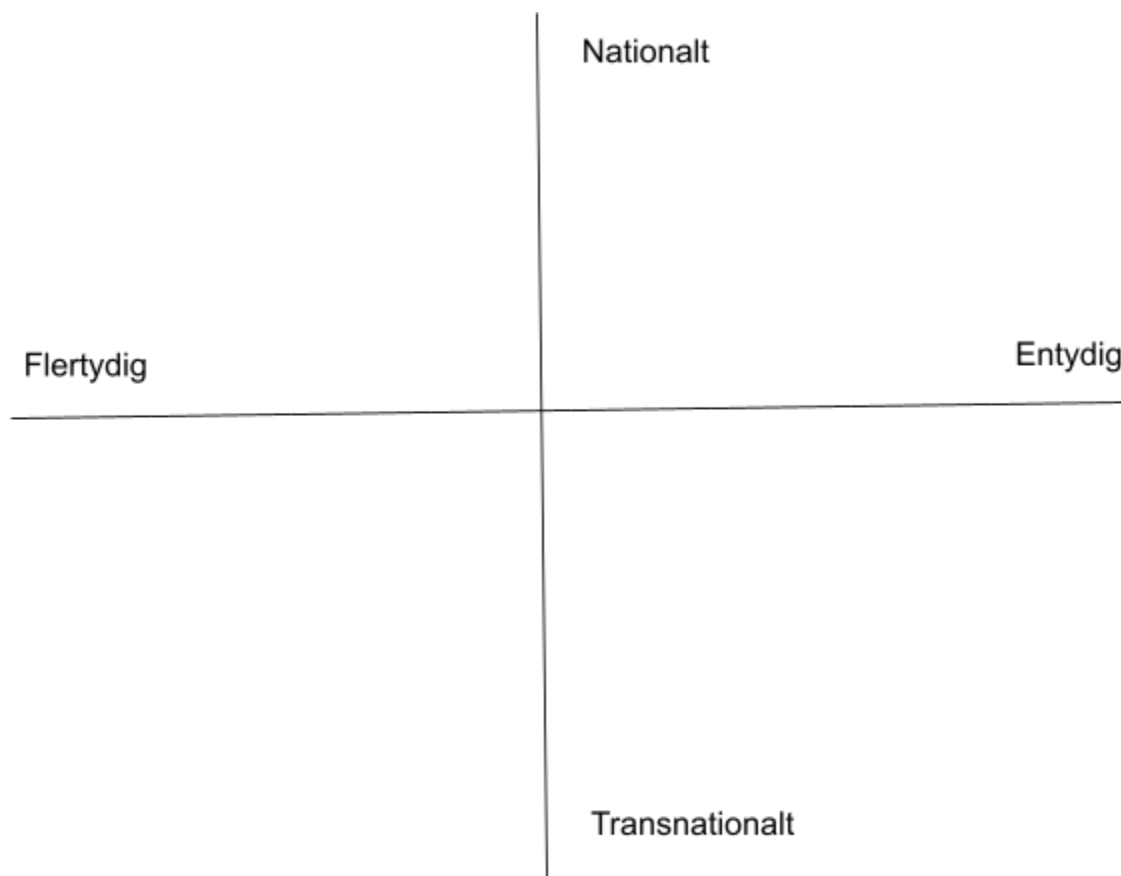
Lag:	Definition:	Jeres noter:
Det materielle lag	Hvilket monument har vi med at gøre? Hvornår er det opført? Hvem har taget initiativ til monumentet? Hvilke materialer er den lavet af? Hvor er det geografisk placeret og hvad er mon grunden? Hvilket motiv har man valgt? Er erindringsstedet villet - eller er det i eftertiden gjort til et erindringssted?	gefion springvandet opført i 1908, motivet er gudinden gefion og okserne der pløjede danmark fri. Anders Bundgaard var billedhuggeren. det er lavet af kobber og natursten. den ligger i Churchillparken. erindringsstedet er villet da man selv har opført det, for at minde om myten samt at danmark blev vandt af gefion. En historie om sejr
Det symbolske lag	Hvilke symbolske betydninger indeholder erindringsstedet? Hvilke fællesskaber og fortællinger kommer til udtryk? Kunne man forestille sig at det ville	det er et sagn om hvordan Danmark blev til, nemlig ved sejr. Gefion forvandlede sine sønner til okser som er et symbol på råstyrke.

	erindringssted kunne have set anderledes ud (dvs haft fokus på en anden fortælling/begivenhed/person?	
Det funktionelle lag	Hvordan bruges erindringsstedet? Hvem bruger det? Stemmer brugen af erindringsstedet overens med intentionen bag erindringsstedet? Er der historiefaglige pointer, der udelades i erindringskulturen? Hvad kan grunden være til udeladelsen? Hvordan bruges erindringsstedet til at fremhæve eller retfærdiggøre ting i samtiden?	Det er en turistattraktion, derfor bruges det tit af turister. Intentionen kan have været at minde om styrke(okserne) der i sagnet skabte danmark, og da turister sandsynligvis kender til sagnet er der sandsynlighed for at det bruges efter intentionen. dog kan det også have været for at minde danskerne om styrke og nationalisme/beundring ift danmark, det kræver at der også skal være danskere der ser det.
Magten over mindet	Det, der kendetegner erindringssteder er, at de er en kondenseret fortælling om fortiden for et bestemt erindringsfælleskab. Men erindringssteder med tilhørende mindekultur kan også være genstand for modfortællinger, der prøver at punktere fællesskabet omkring erindringsstedet. Har	

	erindringsstedet givet anledning til debat, hærværk eller modfortællinger?	
--	---	--

2. Jeres valg 2 af historisk monument:

Indsæt jeres bud på placeringen af monumentet i modellen nedenfor:



Hjælp:

Den vandrette akse (flertydig-entydig) bruges til at vurdere, hvorvidt fortolkningen af fortiden lægger op til en entydig fortælling om, hvem der var gode, og hvem der var onde, og en entydig fortolkning af fortiden. Flertydighed lægger op til komplekse årsagssammenhænge, dvs. at det kan diskuteres, hvad der var rigtigt og forkert i fortiden.

Den lodrette akse (nationalt-transnationalt) bruges til at vurdere, hvorvidt fortolkningen af fortiden har fokus på nationens historie (hvilket var det typiske fokus i 1800-tallet), eller om fokus går på tværs af landegrænser (som eksempelvis europahistorie, politiske gruppers historie eller kvindehistorie).

Skriv jeres noter ind i tabellen nedenfor:

Lag:	Definition:	Jeres noter:
Det materielle lag	Hvilket monument har vi med at gøre? Hvornår er det opført? Hvem har taget initiativ til monumentet? Hvilke materialer er den lavet af? Hvor er det geografisk placeret og hvad er mon grunden? Hvilket motiv har man valgt? Er erindringsstedet villet - eller er det i eftertiden gjort til et erindringssted?	
Det symbolske lag	Hvilke symbolske betydninger indeholder	

	erindringsstedet? Hvilke fællesskaber og fortællinger kommer til udtryk? Kunne man forestille sig at det villede erindringssted kunne have set anderledes ud (dvs haft fokus på en anden fortælling/begivenhed/person?)	
Det funktionelle lag	Hvordan bruges erindringsstedet? Hvem bruger det? Stemmer brugen af erindringsstedet overens med intentionen bag erindringsstedet? Er der historiefaglige pointer, der udelades i erindringskulturen? Hvad kan grunden være til udeladelsen? Hvordan bruges erindringsstedet til at fremhæve eller retfærdiggøre ting i samtiden?	
Magten over mindet	Det, der kendetegner erindringssteder er, at de er en kondenseret fortælling om fortiden for et bestemt erindringsfælleskab. Men erindringssteder med tilhørende mindekultur	

	kan også være genstand for modfortællinger, der prøver at punktere fællesskabet omkring erindringsstedet. Har erindringsstedet givet anledning til debat, hærværk eller modfortællinger?	
--	---	--