

中西戰略文化交融下的中國「巧實力」外交：緣起、實踐與未來發展

淡江大學國際事務與戰略研究所助理教授馬準威

20250831

1、 東西方戰略文化於近代匯流

近代國際關係的形成，源自於1648年的西伐利亞和約(Peace of Westphalia)，在三十年戰爭後的這場和會，基本上奠定了現代民族國家(nation state)的基礎樣貌，使得國際關係的主要行為者～國家誕生。由於歐洲並不存在單一龐大的民族國家，在大小接近的行為者間，較容易發展出「平等」的觀念，使國與國之間更容易用協商的方式，共同構建「國際規則」(international rules)。透過各國的自我同意，一起遵守約定的國際權利與義務。然而在這些規則的背後，存在著另一個變數，也就是「權力」(power)。在西伐利亞體系下，除了規則，權力依舊主宰著國與國關係的運作，也就是跟著國際關係現實主義(realism)邏輯運行。基於國際體系不存在一個至高無上的主權凌駕於國家之上，國家的安全(security)需要靠自身的力量維護(self help)，加上無法確切判斷他國意圖的假設存在，國家會傾向於採取富國強兵政策以維護自身利益。

反映在西伐利亞體系的涉外事務層面，西伐利亞會議以來，歐洲各國間的權力的運作無所不在，在這些大小量體相對接近的國家間，彼此慣用縱橫捭和的外交合縱連橫，以遂行「權力平衡」(balance of power)，為得是讓自己感到更安全。在這樣的國際體系架構裡，西方傾向於相信「國強必霸」，當有單一強國出現時，應該採取圍堵抗衡的方式共同應對。在接下來數百年演進後，這樣的思維已然根深蒂固，成為西方戰略文化的主軸想法。

相對於西方國際體系的演進，同時期的東亞國際體系以平行時空呈現另一種面貌。學者David Kang認為東亞國際體系是一種以儒家文化為基礎的等級體制(hierarchy)，被稱為朝貢體系(Tributary system)。基本上依循父子、君臣、夫婦、兄弟和朋友的五倫關係運作。而在東亞體系內，從一開始就不是一種平等關係，但與西方霸權假設又不完全一致。中國以文化為界，對接受中華文化的區域，即認為是中華帝國秩序的一份子，這些區域以朝貢的方式宣誓彼此關係。在東亞體系中，「權力平衡」的運作並不重要，也很難發展出平等的國際關係，故難有國際法的產生。然而中國做為權力頂端的國家，卻難以解釋的少以武力征服的方式，來擴展帝國，而是以文化福澤為手段，維持著東亞國際體系的秩序。

當大清晚期，西方列強開始接觸中國，採用船堅砲利侵入東亞體系之中，同時以西方國際法體系帶入東方體系的運作，直接對尚無民族國家概念的中國產生衝擊，最後讓中國納入西方的國際體系規則之中，自此西方國際體系的運作邏輯，就影響中國傳統戰略文化。事實上，中國在近代發展，也可以被理解是一種西化過程，這導致西方世界更容易用西方規則「強國必霸」的思維來思考中國的崛起，在客觀上中國的物質實力崛起也面臨意圖難斷的困境，而中國戰略思維究竟保存多少朝貢體系的特色，可能決定中國是否永不稱霸。

2、 「巧實力」在中共外交政策指針的體現

中國共產黨是事實上也是近代中國西化的產物，在西方意識形態的脈絡中，中共選擇了「馬列主義」。在中共破四舊與破封建之後，其戰略思維開始與傳統中華秩序有所出入，卻也非全然斷去連貫。這讓中共在應對國際事務時，透露出唯物史觀與正反合的辯證思維，混雜著中國既有戰略文化又受到西方現實主義影響。最後產生一種軟硬兩手戰術作為，而此脈絡與Joseph Nye所提出的「巧實力」(smart power)有雷同之處。「巧實力」是「軟實力」(Soft Power)與「硬實力」(Hard Power)的融合版本，但背後仍是權力政治運作邏輯。所謂「硬實力」，是指運用軍事力量、經濟制裁、強制性工具。而「軟實力」，則為文化吸引力、價值觀、制度模式、外交吸引等。「巧實力」則強調，單靠「硬實力」容易引發反彈，單靠「軟實力」則難以有效應對挑戰；故兩者需要靈活搭配，依情境選擇最「有效」的組合。而當今中國的「中西合璧」本質，的確體現出中國在「國家外交」呈現軟硬兼施的特色，而隨著中國硬實力發展越發強盛，在天秤的另一端的軟實力，也就需要越發凸顯，方可弭平硬實力帶來的副作用。

若吾人從中共重要政治文件探詢當前的中國「國家外交」整體方針可以發現，習近平在中共「二十大」政治報告內指出：「我們全面推進中國特色大國外交，推動構建人類命運共同體，堅定維護國際公平正義，宣導踐行真正的多邊主義，旗幟鮮明反對一切霸權主義和強權政治，毫不動搖反對任何單邊主義、保護主義、霸凌行徑。我們完善外交總體佈局，積極建設覆蓋全球的夥伴關係網絡，推動構建新型國際關係。我們展現負責任大國擔當，積極參與全球治理體系改革和建設，全面開展抗擊新冠肺炎疫情國際合作，贏得廣泛國際讚譽，我國國際影響力、感召力、塑造力顯著提升。」充分體現出「巧實力」的運用。「反對霸權主義與強權政治」是一種「權力平衡」的概念，反映出「硬實力」的一面，但是強調「人類命運共同體」、「多邊主義」、「全球覆蓋的夥伴關係」、「贏得國際讚譽」、「國際影響力、感召力、塑造力提升」是種「軟實力」的展現，也就是說以當前中共的「國家外交」戰略看起來，的確是在運用一種軟實力、硬實力交錯的「巧實力」運用。這也是習近平所指「新型國際關係」的精華所在。

3、 中共「巧實力」的運用事例

中共透過基礎建設輸出加上深化文化交流，推動與非洲國家關係。以「一帶一路」向外投資與國企輸出，承建鐵路、公路、港口等基礎建設，例如肯亞的蒙內鐵路、衣索比亞的吉布地鐵路，這是一種經濟硬實力的展現。但又同時設立孔子學院，提供非洲學生獎學金，派遣醫療隊，推廣「中非命運共同體」，展現軟實力。中共的這些作法，既鞏固了中國的經濟滲透，又增強了當地對中國文化的親和感，最終讓中共在聯合國投票時常獲得非洲支持。

另外一個例子是在南海。中共在南海填海造島，建造諸多人工島礁，包括永暑礁 (Fiery Cross Reef)、渚碧礁 (Subi Reef)、美濟礁 (Mischief Reef)等七個島，並進一步進行軍事部署，作為軍事據點，亦同時宣示「九段線」的南海主權主張，是不折不扣的硬實力展現。與此同時，中共外交部也與東協國家積極運用磋商方

式，簽署「南海行為宣言」(Declaration on the Conduct of Parties in the South China Sea, DOC)，並持續推動《南海各方行為準則》建立，推動海上聯合勘探與漁業合作，又展現軟實力的一手。最終，中共用強硬軍事確保核心利益，卻又以合作承諾嘗試降低鄰國對立。

中共的「一帶一路」倡議，使用大規模貸款、基建輸出，透過亞洲基礎設施投資銀行(AIIB)提供資金。但包裝為「互聯互通」「合作共贏」「絲路精神」，並透過文化展覽、絲路電影節等塑造正面形象。同樣以硬實力打開市場，軟實力創造合法性，以減少「新殖民主義」的批評。

在對台灣問題上，以軍演、頻繁軍事擾台、限制陸客、陸生來台，去除部分ECFA的經濟優惠措施、奪取台灣的邦交國，以及阻礙臺灣的國際參與，以硬實力強化「一中原則」。但另一方面，又嘗試促進民間交流、推動兩促融、給予台胞國民待遇、強調兩岸一家親等等，試圖運用軟的一手，吸引臺灣。最後，再次呈現軟硬組合的「巧實力」結果，在「威懾」與「拉攏」間形成軟硬兩手策略，既保持對臺壓力，又欲強調中國歷史與文化的吸納。

4、 中共「巧實力」的下一站～全球南方：機遇與挑戰並存

在習近平主導下的中共外交中，「巧實力」的靈活運用，已成為中國經營全球南方的重要策略。巧實力強調將硬實力與軟實力結合，既以基建、經濟與軍事手段鞏固影響，又透過文化、話語與公共產品塑造合法性與吸引力。

中國大量投資基礎設施，如肯亞蒙內鐵路與衣索比亞—吉布地鐵路，以貸款與工程輸出開拓市場；同時，透過孔子學院、中文教育與醫療隊，增強軟實力滲透。這種「硬開路、軟造勢」的組合，使非洲在聯合國等場合多傾向支持中國立場。拉美則以「貸款換石油」和基建合作為核心，如委內瑞拉、厄瓜多等國，並結合文化交流與媒體輸出，促使部分國家轉向承認北京。在中東，中國一方面透過石油能源合作與軍售加深經濟依存，另一方面則成功促成沙烏地與伊朗和解，展現「和平仲介者」形象，提升了軟實力的政治價值。

中共在全球南方的巧實力運用，不僅帶來經濟利益，也形成戰略效果。首先，它強化了中共做為「全球南方領袖」的地位，為多邊機構中的投票與議題設定爭取支持。其次，它推動了去美元化與金磚擴容，為挑戰美國主導的國際秩序創造條件。然而，這種策略亦面臨挑戰：債務陷阱批評削弱了中國的形象，部分國家將其視為「新殖民主義」；此外，中國文化軟實力的吸引力仍有限，難以完全抵消西方的價值吸引。

中共在全球南方的巧實力實踐，展現了「硬實力開路，軟實力造勢」的雙重策略。它不僅是對西方影響力的挑戰，更是中共塑造「中國方案」與國際秩序新格局的重要手段。「全球南方」是中共揭示的下一個美中競爭場域，至於結果如何，尚待進一步的觀察。

5、 結論

綜觀中國在當代外交中的表現，可以看到其戰略文化既承襲了東亞傳統的「文化吸納」模式，又深受西方現實主義的影響，最終在習近平時期逐步形成一種兼具硬實力與軟實力的「巧實力」運用。這種策略既是中西戰略文化匯流的產物，也是中國快速崛起過程中應對國際壓力的必然選擇。

在具體實踐上，中共靈活運用巧實力於不同地區：在非洲透過基建與醫療援助結合文化交流，既鞏固經濟存在也增進親和力；在南海一方面展現軍事威懾，一方面又藉由多邊談判降低反彈；在「一帶一路」中則以資金與工程推進，同時以文化話語包裝其正當性；在台灣議題上，更以軍事壓力與文化拉攏並行，形成「軟硬兼施」的兩手操作。這些案例均反映中國外交中硬實力開路、軟實力造勢的巧妙組合。

特別是在全球南方，中國透過巧實力爭取廣泛支持，不僅提升了其國際影響力，也為多邊場合中的議題設定與制度建構爭取有利空間。然而，此路線亦面臨挑戰：債務陷阱爭議與「新殖民主義」批評，削弱了中國形象；其文化軟實力吸引力仍不足以全面取代西方價值。

總而言之，中國的巧實力外交既是其歷史文化與現實需求的結合，也是在全球秩序重塑過程中爭取話語權與制度優勢的重要手段。它將在未來國際體系競逐中持續扮演關鍵角色。