

EU GAMER
ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ (ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΕΙΜΕΝΩΝ) ΣΕ
ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΙΣ ΑΞΙΕΣ ΤΗΣ ΕΕ

Τίτλος (Αρ., κ.λπ.)	-Άρθρο 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α.) ‘Δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής’ -Άρθρο 14 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α.) ‘Απαγόρευση των Διακρίσεων’	
Ευρωπαϊκή Αξία Αναφοράς	Σεβασμός της Ανθρώπινης Αξιοπρέπειας	
	Ελευθερία	X
	Δημοκρατία	
	Ισότητα	
	Κράτος Δικαίου	
	Σεβασμός των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων	X
Περιεχόμενο	-Άρθρο 8: 1. Παν πρόσωπον δικαιούται εις τον σεβασμόν της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής του, της κατοικίας του και της αλληλογραφίας του. 2. Δεν επιτρέπεται να υπάρξη επέμβασις δημοσίας αρχής εν τη ασκήσει του δικαιώματος τούτου, εκτός εάν η επέμβασις αύτη προβλέπεται υπό του νόμου και αποτελεί μέτρον το οποίον, εις μίαν δημοκρατικήν κοινωνίαν, είναι αναγκαίον δια την εθνικήν ασφάλειαν, την δημοσίαν ασφάλειαν, την οικονομικήν ευημερίαν της χώρας, την προάσπισιν της τάξεως και την πρόληψιν ποινικών παραβάσεων, την προστασίαν της υγείας ή της ηθικής, ή την προστασίαν των δικαιωμάτων και ελευθεριών άλλων. - Άρθρο 14: Η χρήσις των αναγνωριζομένων εν τη παρούση Συμβάσει δικαιωμάτων και ελευθεριών δέον να εξασφαλισθή ασχέτως διακρίσεως φύλου, φυλής, χρώματος, γλώσσης, θρησκείας, πολιτικών ή άλλων πεποιθήσεων, εθνικής ή κοινωνικής προελεύσεως, συμμετοχής εις εθνικήν μειονότητα, περιουσίας, γεννήσεως ή άλλης καταστάσεως.	
	ΕΔΔΑ:Αριθμός προσφυγής 49014/16 Η προσφεύγουσα απολύθηκε από τη θέση της ως εκπαιδευτικός, λόγω φωτογραφιών της που εμφανίστηκαν στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, τις	

Παράδειγμα

οποίες το σχολείο είχε κρίνει ως «ανήθικες». Συγκεκριμένα, οι φωτογραφίες την έδειχναν να φιλάει άλλες γυναίκες. Κατά το ΕΔΔΑ η απόφαση να απολυθεί η προσφεύγουσα αποτελούσε παρέμβαση στο δικαίωμά της για σεβασμό της ιδιωτικής της ζωής καθώς, ο σεξουαλικός προσανατολισμός ενός ατόμου δεν μπορεί να απομονωθεί από τις ιδιωτικές και δημόσιες εκφράσεις του, οι οποίες είναι προστατευόμενα στοιχεία της ιδιωτικής ζωής σύμφωνα με το άρθρο 8. Η ανάρτηση φωτογραφιών που δείχνουν οικειότητα με συντρόφους κατά τη διάρκεια ταξιδιών ή όταν βρίσκονται σε πάρτι είναι ένα βασικό στοιχείο των μέσων κοινωνικής δικτύωσης. Η εχθρική αντίδραση του εργοδότη οφειλόταν στην έλλειψη αποδοχής της σεξουαλικότητας της προσφεύγουσας. Η απόλυσή της δε, αποτέλεσε ξεκάθαρα δυσανάλογη παρέμβαση στα δικαιώματά της με μοναδικό κριτήριο τον σεξουαλικό προσανατολισμό της. Το Δικαστήριο έκρινε επομένως ότι η απόλυση με βάση φωτογραφίες οι οποίες δεν ήταν άσεμνες ήταν υπέρμετρα δυσανάλογη σε σχέση με τον σκοπό της προστασίας των ηθών και επιδίκασε στην προσφεύγουσα συνολική αποζημίωση 22.500 ευρώ.