RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MODEL PEMBELAJARAN BLENDED

SEMESTER GASAL / GENAP TAHUN AKADEMIK …… / ……

MATA KULIAH

……. (KODE MATA KULIAH)

PROGRAM STUDI ……..

FAKULTAS ……..

UNIVERSITAS NASIONAL

LEMBAR PENGESAHAN

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
MATA KULIAH…….. (KODE MATA KULAH)
SEMESTER GASAL / GENAP TAHUN AKADEMIK……/…….

Mengetahui, Ketua Program Studi ……....	Dosen Pengampu Mata Kuliah
Nama NIP/NIDN/NUPTK	Nama NIP/NIDN/NUPTK

Keterangan:

- *Ditandatangani oleh seluruh dosen pengampu (dapat ditambahkan kolom, jika dosen pengampu adalah tim yang berjumlah lebih dari 1 orang).*

	UNIVERSITAS NASIONAL **FAKULTAS …….** **PROGRAM STUDI …….**	**Kode Dokumen** **FR.01/Fak-prodi/bulan/tahun**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah (MK)	Kode Mata Kuliah	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tgl Penyusunan
			T =	P= -		

OTORISASI	Pengembang RPS	Koordinator RMK	Ketua PRODI

Capaian Pembelajaran (CP) **Learning Outcome(LO)**	**CPL/LO-PRODI yang dibebankan pada MK**	
	CPL1/LO-1	***Isikan sesuai CPL/LO yang sudah ditetapkan pada tabel matrik mata kuliah dengan CPL/LO yang terdapat dalam dokumen kurikulum***
	CPL2	
	CPL3	
	CPL4	
	CPL5	
Course Learning Outcomes (CLO)	**Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK/CLO)**	
	CPMK1/CLO-1	***Isi sesuai dengan CPL/CLO-Prodi yang dikaitkan dengan mata kuliah dan diakhiri dengan pemberian kode yang mengacu pada CPL/LO misalnya [CPL-1/LO-1]. Gunakan kata yang diawali kata 'mampu' dan dilanjutkan kata kerja operasional. Sebisa***

Lesson Learning Outcomes (LLO)		***mungkin CPL mengandung kata kerja High Order thinking (HOT) level 3-6, hindari kata kerja seperti: 'mengerti', 'memahami', dan mempelajari'. CPMK/CLO ditentukan oleh Dosen Mata Kuliah/Kelompok Dosen Bidang Keahlian.***
	CPMK2	
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK/LLO)	
	Sub-CPMK1/LLO-1	***Isi sesuai dengan kemampuan yang akan diterima oleh mahasiswa setiap pertemuan mata kuliah dan diakhiri dengan pemberian kode yang mengandung kata kerja misalnya Cognitif (C-1). Perhatikan gunakan kata yang diawali kata 'mampu' dan dilanjutkan kata kerja operasional. Hindari kata kerja seperti: 'mengerti', 'memahami', dan mempelajari'***
	Sub-CPMK2	
	Sub-CPMK3	
	Sub-CPMK4	
	Sub-CPMK5	
	Korelasi CPL terhadap Sub-CPMK	

	CPL1 (%)	CPL2 (%)	CPL...dts (%)	Jumlah Pertemuan	Bobot penilaian (%)
Sub-CPMK1					
Sub-CPMK2					
Sub-CPMK3					
……..dst					

						100

DeskripsiSingkat MK	
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	
Pustaka	**Utama :**
	Berikan nomor pada tiap referensi yang digunakan
	Pendukung :
Dosen Pengampu	
Matakuliahsyarat	

Mg Ke-	**Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK/LLO)**	**Penilaian**		**Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]**		**Materi Pembelajaran [Pustaka]**	**Bobot Penilaian (%)**
		Indikator	**Kriteria &Teknik**	**Luring (*offline*)**	**Daring (*online*)**		
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**	**(6)**	**(7)**	**(8)**
1				**Kuliah: 50”**			

				Tugas Terstuktur: 60” **Tugas Mandiri: 60”**		**Pustaka utama:** **3, hal….**	
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8	**Evaluasi Tengah Semester / Ujian Tengan Semester**						
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16	**Evaluasi Akhir Semester / Ujian Akhir Semester**						

Catatan:
Perkuliahan terdiri dari 16 kali pertemuan
Pertemuan ke 8 : Ujian Tengah Semester (UTS)
Pertemuan ke 16 : Ujian Akhir Semester (UAS)

Keterangan cara mengisi Tabel diatas:

Nomor kolom	Judul Kolom	Petunjuk Pengisian
1	Mg ke-	Diisi dengan waktu kegiatan pembelajaran dilaksanakan. Contoh: Pertemuan ke-1, Pertemuan ke-2, dst.
2	Kemampuan Akhir (Sub-CPMK/LLO)	Diisi dengan rumusan kemampuan akhir yang hendak dicapai dari tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan. Kata kerja penulisan kemampuan akhir dapat mengacu pada model-model yang ada, contoh: penggunaan struktur hierarki pada Taksonomi Bloom yang disempurnakan oleh konsep Anderson.
3	Penilaian	Indikator yang menunjukan pencapaian kemampuan yang diharapkan meliputi: ● penguasaan pengetahuan (*cognitive*) dapat mulai dari level remembering/understanding sampai dengan creating. ● keterampilan (*phsycomotoric*) dapat mulai dari level imitation sampai dengan naturalization. ● sikap (*affective*) dapat mula dari *receiving* sampai dengan *characterization* atau unsur kemampuan yang dinilai (bisa kualitatif misal ketepatan analisis, kerapian sajian, Kreatifitas ide, kemampuan komunikasi, juga bisa juga yang kuantitatif: banyaknya kutipan acuan/unsur yang dibahas, kebenaran hitungan). Kriteria Penilaian berdasarkan Penilaian Acuan Patokan mengandung prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara terintegrasi. Berisi butir-butir indikator yang dapat menunjukkan tingkat keberhasilan mahasiswa dalam usaha mencapai kompetensi yang telah dirumuskan. Teknik dapat melalui tes atau non-tes. Instrumen penilaian yang digunakan, seperti *Quiz* (*multiple choice*, T/F), *rubric holitik*, *rubric deskriptif*, dsb.
4	Bentuk Pembelajaran	Diisi dengan pembelajaran yang dilakukan, daring atau luring. Diisi dengan *tool* yang digunakan untuk menyampaikan materi pembelajaran. Pembelajaran daring atau luring tetap melengkapi administrasi pembelajaran, seperti pengisian kontrak kuliah, RPS, absensi, berita acara perkuliahan, dan penilaian. Untuk pelaksanaan secara daring dapat menambahkan media seperti video tutorial, *video conference*, dll .

		Pembelajaran secara luring dapat menggunakan media seperti alat peraga, model, maket, lab, dll.
	Metode Pembelajaran	Diisi dengan memilih satu atau gabungan dari metode: diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain yang dapat secara efektif memfasilitasi pemenuhan capaian pembelajaran lulusan Diisi dengan kegiatan belajar yang harus dikerjakan mahasiswa selama satu semester. Misal: presentasi, diskusi, survey, studi banding, demonstrasi, dll.
	Alokasi Waktu	Dicantumkan total waktu (satuan menit) pada setiap tahapan pembelajaran. Jumlah menit yang dibutuhkan dalam pembelajaran per minggu mencerminkan bobot sks. *Contohnya untuk 3 (2-1) sks, (3 x 170 menit=510 menit = 8.5 jam) dapat terdiri dari : Tatap muka 2 x 50 menit; pembelajaran mandiri 2 x 60 menit; pembelajaran / tugas terstruktur 2 x 60 menit; dan praktikum 170 menit.*
5	Materi Pembelajaran	Diisi dengan materi-materi pembelajaran yang terkait dengan kemampuan akhir yang hendak dicapai.
	Referensi	Berisi buku acuan dan atau sumber belajar lain yang relevan dan digunakan dalam proses pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran
6	Bobot Penilaian	Bobot: Diisi dengan persentase nilai yang disesuaikan dengan waktu yang digunakan untuk membahas atau mengerjakan tugas, atau besarnya sumbangan suatu kemampuan terhadap pencapaian kompetensi mata kuliah ini

Rencana Evaluasi				
Basis Evaluasi	:	**Komponen Evaluasi**	**Bobot (%)**	**Deskripsi**
1. Aktivitas Parsitipatif	:	……..		….
2. Hasil Proyek	:	……...		
3. Kognitif/Pengetahuan	:	1. Tugas Mandiri dan Kelompok	….	….
		2. Kuis	….	….
		3. Ujian Tengah Semester (UTS)	….	….
		4. Ujian Akhir Semester (UAS)	….	….
		Jumlah Nilai	**100**	

Portofolio Penilaian dan Evaluasi Ketercapaian CPL/LO Mahasiswa

Minggu	:	CPL (LO)	CPMK (CLO)	Sub-CPMK (LLO)	Indikator	Bentuk Soal	Bobot Soal %	Bobot (%) Sub-CPMK	Nilai Mhs (0-100)	∑ (Nilai Mhs)x(Bobot %)	Ketercapaian CPL pada MK (%)
1	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
2	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
3	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
dst.	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
8	:	Ujian Tengah Semester (UTS)	…	…	…	…	…	…	…	…	…
9	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
10	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
dst.	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
16	:	Ujian Akhir Semester (UAS)	…	…	…	…	…	…	…	…	…
Total Bobot	:						100	100			
Nilai Akhir Mahasiswa (∑(Nilai Mahasiswa)x(Bobot%))	:								…		

Penilaian Ketercapaian CPL pada Mata Kuliah

No.	CPL pada Mata Kuliah	Nilai Capaian (0-100)	Ketercapaian CPL pada MK
1.	CPL1: Mampu ...	…	…
2.	CPL2: Mampu ...	…	…
3.	CPL3: Mampu ...	…	…
4.	CPL4: Mampu ...	…	…
	Jumlah Ketercapaian CPL	…	…

Pemberian Angka Nilai dan Angka Mutu

Huruf Mutu (HM)	Sebutan Mutu (SM)	Angka Nilai (AN)	Angka Mutu (AM)
A	Istimewa	$85 \leq AN \leq 100$	4,0
A-	Sangat Baik	$80 \leq AN < 85$	3,5
B	Baik	$70 \leq AN < 80$	3,0
B-	Cukup Baik	$60 \leq AN < 70$	2,5
C	Cukup	$56 \leq AN < 60$	2,0
D	Kurang	$40 \leq AN < 56$	1,0
E	Gagal	$AN < 40$	0

LAMPIRAN

Buatlah rubrik penilaian untuk setiap Sub-CPMK/LLO !

- **Petunjuk Tugas**. Jika terdapat tugas berupa *project*, maka disarankan untuk memberikan petunjuk tugas sehingga jelas bagi mahasiswa.
- Contoh tugas dan bentuk rubrik penilaian tugas, rancangan proposal, penilaian portofolio, penilaian hasil *project*, presentasi atau sikap di setiap Sub-CPMK/LLO (disesuaikan setiap pertemuan)

Contoh bentuk tugas

TUGAS ANALISIS KASUS

KASUS-2:
Seorang siswa berkebutuhan khusus dengan hambatan penglihatan (tunanetra) usia 8 tahun tinggal di sebuah daerah. Dia ingin dan harus memenuhi haknya untuk mendapatkan Pendidikan. SLB terdekat berada di kota kabupaten yang jaraknya kurang lebih 200 km. Jauhnya jarak dan besarnya biaya transportasi menjadi kesulitan utama untuk menempuh Pendidikan di SLB. Di sekitar rumahnya kurang lebih berjarak 100 meter ada SD umum. Dia sebenarnya mau untuk bersekolah di SD umum yang dekat dengan rumahnya, tetapi sekolah masih keberatan untuk menerima dia dengan alasan belum siap atau belum mampu untuk memberi layanan Pendidikan kepada tunanetra. Apa solusi yang bisa anda lakukan atau tawarkan untuk memecahkan masalah tersebut?

TUGAS:
1. Deskripsikan kesulitan atau hambatan yang terjadi.
2. Kenapa kesulitan terjadi (factor penyebab)
3. Deskripsikan kondisi ideal yang diharapkan.
4. Deskripsikan norma/aturan/ketentuan yang ada terkait dengan kasus.
5. Deskripsikan kemungkinan2 solusi.

PETUNJUK:
Dikerjakan secara individu
Ditik 1.15 font 12 times newroman.
Dikerjakan 1 minggu, dan diserahkan dan dipresentasikan minggu pada tanggal …….

TUGAS ANALISIS KASUS

KASUS-3

Seorang guru mengajar di kelas 5 sekolah dasar. Dalam satu bulan pertama mengajar di tahun ajaran baru, sang guru mengamati dan merasakan para siswa kurang responsive dan kurang aktif dalam mengikuti pembelajaran. Ketika guru menawarkan kepada siswa untuk bertanya, tidak ada satupun yang mengajukan pertanyaan. Ketika guru mengajukan pertanyaan, hampir semua siswa tidak berinisiatif untuk menjawab, sehingga akhirnya guru harus menunjuk siswa untuk menjawab. Kelas tampak sepi, tidak bergairah. Dalam ujian formatif di akhir bulan, tampak hasilnya juga kurang menggembirakan. Guru merasa sudah bekerja keras dalam mengajar. Pada waktu mengajar Guru berceramah, bertanya jawab, dan memberi tugas, menggunakan papan tulis dan terkadang menampilkan PPT), tetapi suasana kelas dan hasil belajar tidak memuaskan. Apa yang harus dilakukan oleh guru, untuk meningkatkan gairah siswa belajar, sehingga kelas menjadi aktif, partisipatif dan hasil optimal..

1. Deskripsikan apa realita permasalahan yang terjadi (kondisi yang tidak optimal).
2. Deskrisikan apa kira-kira faktor penyebabnya.
3. Deskripsikan kondisi ideal yang diharapkan.
4. Deskripsikan rancangan solusi untuk mengatasi permasalahan

Contoh Petunjuk Tugas

PETUNJUK TUGAS PROJECT

Mata kuliah (sks)	..... (2 SKS)
Semester	Genap/Ganjil (TA ...../.....)
Program studi	…….
Tugas ke:	Tugas Akhir (*Project*)
Nama tugas	**Merancang model pembelajaran.**
Tujuan tugas	Mahasiswa mampu merancang model/scenario/prosedur pembelajaran yang inovatif, efektif dan menyenangkan yang berbasis kepada teori-teori belajar.
Uraian Tugas	1. Membuat/menghasilkan rancangan pembelajaran yang inovatif, efektif dan menyenangkan yang berbasis kepada teori-teori belajar. Produk yang dihasilkan terdiri dari 3 bagian, yaitu: ● Rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP). ● Media dan atau bahan ajar. ● Insrumen penilaian. 2. Mempraktikan (simulasi) rancangan pembelajaran yang telah dihasilkan. 3. Merekam praktik pembelajaran dan mengeditnya hingga menjadi video proses pembelajaran yang utuh dengan durasi maksimum 10 menit.
Waktu	Tugas dibuat selama 4 minggu, dan dikumpulkan paling lambat 5 Januari 2024.
Petunjuk teknis	1. Tugas dikerjakan secara kelompok. Jumlah anggota kelompok maksimum 4 orang. 2. Naskah rancangan pembelajaran ditik di kertas A4, huruf timenewroman font 12 spasi 1.15. 3. Tugas dikumpul dalam bentuk hard file dan soft file. 4. Video pembelajaran disimpan dalam google drive dan atau youtube channel. Linknya dikirim kepada dosen.
Kriterian penilaian	● Semakin banyak (dan relevan) referensi semakin baik. ● Melibatkan persepektif/teori secara tepat dan beragam. ● Inovatif/kreatif ● Efektif ● Menyenangkan/memotivasi.

Contoh Penilaian Presentasi

LEMBAR PENILAIAN PRESENTASI

Program studi :
Semester :
Nama mahasiswa :
Tugas/produk : presentasi dalam diskusi kelas
Tanggal penilaian :

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobotxskor)
1	Kemampuan berkomunikasi	15		
2	Penguasaan materi	30		
3	Kemampuan menjawab pertanyaan	20		
4	Penggunaan media	20		
5	Sikap/Kepribadian (tampilan/semangat/keramahan/ kerjasama	15		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				

Keterangan:
1= sangat kurang
2= kurang
3= cukup
4= baik
5= sangat baik

Jakarta, …….Bulan, tahun
Penilai,

……

Contoh Instrumen Penilaian Hasil Karya

LEMBAR PENILAIAN
HASIL KARYA

Program studi :
……...
Mata kuliah :
…….
Semester :
…….
Nama mahasiswa :
…….
Tugas/produk :
……..
Tanggal penilaian :

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobotxskor)
1	Penggunaan referensi/sumber	10		
2	Dukungan teori (relevansi teori)	10		
3	Tinjauan yang komprehensif (berbagai persepektif)	10		
4	Orisinalitas karya	15		
5	Kebaruan/inovasi	20		
6	Kepraktisan (kemudahan penggunaan)	15		
7	Kemanfaatan/efektivitas produk	20		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				

Keterangan:
1= sangat kurang
2= kurang
3= cukup
4= baik
5= sangat baik

Jakarta, ……. Bulan, tahun
Penilai,

……

Contoh Instrumen Penilaian Sikap/Kepribadian

LEMBAR PENILAIAN
SIKAP/KEPRIBADIAN

Program studi :
……..……...
Mata kuliah :
……..…….
Semester :
……..…….
Nama mahasiswa :
……..…….
Tugas/produk :
……..
Tanggal penilaian :

No	Aspek yang dinilai	NILAI (1-5)
1	Keaktipan/partisipasi	
2	Kejujuran	
3	Displin	
4	Tangung jawab	
5	Kerjasama	
NILAI RATA-RATA		

Keterangan:
1= sangat kurang
2= kurang
3= cukup
4= baik
5= sangat baik

Jakarta, ……. Bulan, tahun
Penilai,

……...

Contoh Bentuk Rubrik Holistik untuk Rancangan Proposal

GRADE	SKOR	KRITERIA PENILAIAN
Sangat kurang	< 20	Rancangan yang disajikan tidak teratur dan tidak menyelesaikan permasalahan
Kurang	21 – 40	Rancangan yang disajikan teratur namun kurang menyelesaikan permasalahan
Cukup	41 – 60	Rancangan yang disajikan tersistematis, menyelesaikan masalah, namun kurang dapat diimplementasikan
Baik	61 – 80	Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan, kurang inovatif.
Sangat Baik	>81	Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan dan inovatif

Contoh Bentuk Rubrik Analitik untuk Penilaian Presentasi Makalah

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor ≥ 81)
Organisasi	Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan	Cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan	Terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan	Terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai konsep
Isi	Isinya tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar apapun atau kadang menyesatkan	Isinya kurang akurat, karena tidak ada data faktual, tidak menambah pemahaman pendengar	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru tentang topik tersebut	Isi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran
Gaya Presentasi	Pembicara cemas dan tidak nyaman, dan membaca berbagai catatan daripada berbicara. Pendengar	Berpatokan pada catatan, tidak ada ide yang dikembangkan di luar catatan, suara monoton	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata	Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa bergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar.	Berbicara dengan semangat, menularkan semangat dan antusiasme pada pendengar.

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor ≥ 81)
	sering diabaikan. Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat ke papan tulis atau layar.		dengan pendengar diabaikan.	Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar.	

Contoh Bentuk Rubrik Skala Persepsi untuk Penilaian Presentasi Lisan

Aspek/Dimensi yang Dinilai	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	<20	(21-40)	(41-60)	(61-80)	≥80
Kemampuan Komunikasi					
Penguasaan Materi					
Kemampuan Menghadapi Pertanyaan					
Penggunaan Alat Peraga Presentasi					
Ketepatan Menyelesaikan Masalah					

Contoh Penilaian Portofolio

No	Aspek/Dimensi yang Dinilai	Artikel-1		Artikel-2		Artikel-3	
		Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi
		(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)
1	Artikel berasal dari jurnal terindeks dalam kurun waktu 3 tahun terakhir						
2	Artikel berkaitan dengan tema dampak polusi industry						
3	Jumlah artikel sekurang-kurangnya membahas dampak polusi industry pada manusia dan lingkungan						
4	Ketepatan meringkas isi bagian-bagian penting dan abstrak artikel						
5	Ketepatan meringkas konsep pemikiran penting dalam artikel						
6	Ketepatan meringkas metodologi yang digunakan dalam artikel.						
7	Ketepatan meringkas hasil penelitian dalam artikel						

No	Aspek/Dimensi yang Dinilai	Artikel-1		Artikel-2		Artikel-3	
		Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi
		(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)
8	Ketepatan meringkas pembahasan hasil penelitian dalam artikel						
9	Ketepatan meringkas simpulan hasil penelitian dalam artikel						
10	Ketepatan memberikan komentar pada artikel jurnal yang dipilih						
Jumlah skor tiap ringkasan artikel							
Rata-rata skor yang diperoleh							

Contoh Rubrik Penilaian Hasil Proyek

NO	ASPEK PENILAIAN	1	2	3	4
1	Inovasi	Karya belum mengandung inovasi	Karya sudah mengandung inovasi tetapi kurang praktis	Karya sudah mengandung inovasi dan mudah digunakan (praktis)	Karya sudah mengandung inovasi, mudah digunakan dan memiliki nilai ekonomis
2	Orisinalitas				
3	Kepraktisan				
4	Kemanfaatan				
5	……..				

Contoh Penilaian Presentasi dan Diskusi Kelas *Team Based Project*

SKALA PENILAIAN (*RATING SCALE*) PRESENTASI DISKUSI KELAS

Mata Kuliah : ……..
Nama Mahasiswa : ……..
Tugas Produk : Presentasi dalam diskusi kelas, tanggal ……

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobot x skor)
1	Kemampuan berkomunikasi	15		
2	Penguasaan materi	30		
3	Kemampuan menjawab pertanyaan	20		
4	Penggunaan media	20		
5	Sikap/Kepribadian (tampilan/semangat/keramahan/kerjasama)	15		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				
Skoring : *1 = Sangat kurang, 2 = Kurang. 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat baik*				

Contoh Instrumen Penilaian Hasil Proyek

INSTRUMEN PENILAIAN HASIL PROJECT
(RATING SCALE)

Mata Kuliah : ……..
Nama Mahasiswa : ……..
Nama Tugas : …….

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobot x skor)
1	Tinjauan yang komprehensif (dari berbagai teori/perspektif)	15		
2	Orisinalitas gagasan/Solusi/produk	20		
3	Kebaruan/inovasi gagasan/solusi/produk	20		
4	Kepraktisan gagasan/Solusi/produk	20		
5	Efektivitas atau kemanfaatan gagasan/Solusi/produk	25		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				
Skoring : *1 = Sangat kurang, 2 = Kurang. 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat baik*				

Contoh Instrumen Penilaian Moral. Mental, dan Intelektual (MMI)

INSTRUMEN PENILAIAN MORAL, MENTAL, dan INTELEKTUAL
(RATING SCALE)

Mata Kuliah : …….
Nama Mahasiswa : …….
Nama Kegiatan : …….

No	Aspek Penilaian	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (Bobot x Skor)
1	Moral (Kejujuran, Kebersamaan, Melayani)	33,33		
2	Mental (Peka terhadap tantangan, Kerja Keras, Tangguh)	33,33		
3	Intelektual (Rasa ingin tau, Kreatif, Iniatif)	33,34		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				
Skoring : *1 = Sangat kurang, 2 = Kurang. 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat baik*				